

IV Всероссийский конкурс по конституционному правосудию среди студенческих команд «Хрустальная Фемида» - 2014



ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА (ФАБУЛА) ДЕЛА **«Корпорация - монстр? или Дело о рентгеновских лучах»**

1. 01 октября 2010 года вступил в силу Федеральный закон от 30 сентября 2010 года № 245.1-ФЗ «О государственной компании “Российские региональные аэропорты”». Вновь созданной компании (далее – РОСНЕБО) был передан в управление целый ряд региональных аэропортов, среди которых и вновь построенный международный терминал «Мурмулёво», расположенный в городе Чанск, который является столицей Чанского автономного округа в составе Российской Федерации.
2. В 2013 году вследствие возрастания террористической угрозы, а также после нескольких терактов, произошедших на воздушном транспорте в России на федеральном и региональном уровнях начинают предприниматься дополнительные меры по борьбе с терроризмом. В этой связи РОСНЕБО разрабатывает Регламент по безопасности региональных аэропортов (далее – Регламент) и Программу обеспечения региональных аэропортов рентгеновскими сканерами безопасности нового поколения (далее – Программа). В Приложении к Программе приводятся характеристики рентгеновских аппаратов нового поколения (рентгеновский сканер на основе обратного рассеивания). В частности, указывается, что при сканировании тела человека данное оборудование позволяет находить опасные вещества и предметы, которые невозможно выявить при помощи иных технологий досмотра. При этом досмотр занимает достаточно небольшое количество времени, что позволяет достигать высокого уровня безопасности без угрозы эффективности работы служб аэропорта.
3. Регламент и Программа утверждаются Правительством Российской Федерации 5 июля 2013 года (Постановление Правительства Российской Федерации № 570-1 «Об утверждении Регламента по безопасности региональных аэропортов Государственной компании “Российские региональные аэропорты”») и Постановлением Правительства Российской Федерации № 570-2 «Об утверждении Программы обеспечения

региональных аэропортов Государственной компании “Российские региональные аэропорты” рентгеновскими сканерами безопасности нового поколения»), которые вступают в силу с 7 июля 2013 года.

4. 10 июля 2013 г. в здании аэропорта «Мурмулёво» устанавливаются рентгеновские сканеры нового поколения «Шпигель-М», которые были закуплены ранее и ожидали установки. С этого времени доступ в здание аэропорта становится возможным только после прохождения через рамку сканера «Шпигель-М».

5. Галина Ивановна Пононова¹ является учителем музыки в средней образовательной школе № 27 г. Чанска и известна в городе своей общественной деятельностью. Она неоднократно возглавляла несколько успешных общественных организаций и неформальных объединений жителей г. Чанска. Среди наиболее известных «проектов» Г.И. Пононовой – не имеющий официального статуса Комитет охраны животных (далее – КОХ), который занимается содержанием бродячих кошек и собак, а также АНО «Матери за права чановцев» (далее – МПЧ), чьей миссией согласно устава выступает «защита и продвижение интересов жителей Чанска, в особенности детей и подростков, на благоприятную городскую среду». Г.И. Пононова воспитывает шестнадцатилетнего сына Кирилла², который участвует в большинстве из начинаний матери. Сам Кирилл является активным членом молодежной организации «Красные орлята» (далее – МОКО), которая выпускает интернет-газету «Красный Эрис». 22 июня 2013 года Кирилл выигрывает на всероссийском конкурсе «Юный журналист года» и в качестве премии получает два бесплатных авиабилета в столицу на вручение этой премии. Кирилл решает ехать в Москву с матерью. Они получают электронные билеты на самолет с вылетом из аэропорта «Мурмулёво».

6. 13 июля 2013 г. Кирилл и Галина Ивановна Пононова проходят досмотр на оборудовании «Шпигель-М» и затем вылетают в Москву. Во время перелёта и в Москве Г.И. Пононова чувствовала недомогание, которое связала с перелётом. По возвращении в Чанск 16 июля Пононова проходит обследование в поликлинике. В ходе обследования врачи подтверждают общее ухудшение состояния её здоровья, однако не могут установить причину.

7. Одновременно в газете «Чанские новости» публикуется серия критических материалов, посвящённых используемым в аэропорте «Мурмулёво» сканерам. В частности, утверждается, что такие сканеры могут плохо влиять на здоровье

¹ Проживает со своим сыном по адресу: 701051, г. Чанск, ул. Фёдорова, д. 16, кв. 27.

² Кириллу исполнилось 16 лет 20 июня 2013 года.

(предположительно – приводить к дисфункциям внутренних органов, а также вызывать раковые заболевания). Также в статьях публикуются фотографии изображений со сканеров, на которых люди предстают практически обнажёнными.

8. РОСНЕБО предъявляет к автору публикации и редакции газеты «Чанские новости» иск о защите деловой репутации. РОСНЕБО просит Надорский районный суд г. Чанска признать распространённые сведения не соответствующими действительности и порочащими, а также просит обязать редакцию «Чанские новости» опубликовать опровержение. 5 сентября 2013 года Надорский районный суд г. Чанска выносит решение, которым, с одной стороны, отказывает истцу в удовлетворении требований, но, с другой стороны, обязывает газету «Чанские новости» опубликовать «разъяснение».

9. Кирилл Пононов и его мать связывают недомогание Пононовой с фактом прохождения через сканер. Вместе со своими друзьями по МОКО, подростками в возрасте 14-17 лет, Кирилл решает провести одиночное круглосуточное пикетирование трассы из центра Чанска по направлению к аэропорту «Мурмулёво». Каждый из участников акции 26 июля 2013 года занимает удобную позицию через 1 километр друг от друга так, чтобы изготовленные ими плакаты с лозунгами «РОСНЕБО: корпорация – Монстр!», «Одним – небо в алмазах, другим – камень в почках!» и пр. оказались видны под фонарными конструкциями или вблизи освещённых трассовых модулей с рекламой. Наряд полиции УВД округа по Сеченскому району г. Чанска задерживает в 23 часа 15 минут 26 июля 2013 года К. Пононова и пятерых из его соратников по МОКО, и в отношении родителей каждого из них составляется протокол о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 1 Закона Чанского автономного округа «Об административной ответственности за нарушение законодательства Чанского автономного округа о защите прав ребёнка».

10. Активисты из КОХ и МПЧ, среди которых Кирилл и Галина Ивановна Пононовы, а также небольшая группа из сторонников в знак протеста собираются 28 июля 2013 года на площадке для праздничных выступлений торгово-развлекательного центра «Астория», находящегося в непосредственной близости от аэропорта (190 метров). Охранники частного охранного предприятия «Кербер», обслуживающего торгово-развлекательный центр блокируют собравшихся. При этом два дежуривших сотрудника полиции не вмешиваются в возникшую потасовку до приезда патрульных машин. Участников акции, включая Кирилла и Галину Ивановну Пононовых, задерживают.

11. 29 июля 2013 года мировой судья судебного участка № 13 Сеченского района г. Чанска выносит два постановления по делам об административном производстве.
12. Первое постановление касается событий 26 июля 2013 года. Мировой судья признаёт Галину Ивановну Пононову виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй 1 Закона Чанского автономного округа от 11 декабря 2009 года № 162-3/ЧАО и подвергает её административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей.
13. Второе постановление касается событий 28 июля 2013 года. Мировой судья, сославшись на положения части 2 статьи 1 Закона Чанского автономного округа от 21 декабря 2012 года № 99-3/ЧАО, не привлекает Кирилла Пононова к ответственности в связи с тем, что тот не достиг возраста, с которого наступает ответственность. Одновременно мировой судья признаёт Галину Ивановну Пононову виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.2 КоАП РФ и подвергает её административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей. Судья отклоняет довод Пононовой о том, что разница в расстоянии от торгово-развлекательного центра «Астория» до аэропорта (190 метров) практически равна допустимой, а также доводы о том, что имело место пикетирование, а расстояние между участниками было более установленного законом округа о защите прав граждан на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований.
14. 5 августа 2013 года Г.И. Пононова обжаловала оба постановления от 29 июля 2013 года в Сеченский районный суд г. Чанска, который согласился с доводами мирового судьи и признал постановления мирового судьи правомерными. Это решение Сеченского районного суда г. Чанска от 7 октября 2013 г. было безуспешно обжаловано в окружной суд, который отказал в удовлетворении жалобы заявительницы.
15. К. Пононов и Г.И. Пононова также подали жалобу в Верховный Суд Российской Федерации, оспаривая законность Постановления Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 года № 570-1 «Об утверждении Регламента по безопасности региональных аэропортов Государственной компании “Российские региональные аэропорты”». Верховный Суд 29 ноября 2013 года отказал заявителям в удовлетворении их требования. Пононовы не обжаловали решение Верховного Суда.
16. Кирилл и Галина Ивановна Пононовы 3 марта 2014 года обращаются в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение их прав и свобод. В жалобе они утверждают, что Конституции Российской Федерации не соответствуют затрагивающие их конституционные права и свободы:

- положения Федерального закона от 30 сентября 2010 года № 245.1-ФЗ и связанные с ними положения Постановлений Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. №№ 570-1 и 570-2, а также смысл, придаваемый этим законоположениям судебными решениями в той части, в которой ими допускается ущемление конституционных прав при прохождении досмотра перед входом в аэропорт «Мурмулёво»;
- положения Закона Чанского автономного округа от 11 декабря 2009 года № 162-З/ЧАО в связи с привлечением к административной ответственности Г.И. Пононовой;
- положения Закона Чанского автономного округа от 21 декабря 2012 года № 99-З/ЧАО в связи с процедурами привлечения к административной ответственности К.П. Пононова и Г.И. Пононовой.

В письменной жалобе команда должна представить правовые аргументы в обоснование первого, второго и третьего утверждений.

Команда должна самостоятельно определить права, затрагиваемые оспариваемыми положениями.

Письменный отзыв должен содержать контр-аргументы в отношении трёх утверждений заявителей.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 30 сентября 2010 года № 245.1-ФЗ «О государственной компании “Российские региональные аэропорты”»³;
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 570-1 «Об утверждении Регламента по безопасности региональных аэропортов Государственной компании “Российские региональные аэропорты”»⁴;
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 570-2 «Об утверждении Программы обеспечения региональных аэропортов Государственной компании “Российские региональные аэропорты” рентгеновскими сканерами безопасности нового поколения»⁵;
4. Закон Чанского автономного округа от 11 декабря 2009 года № 162-З/ЧАО «Об административной ответственности за нарушение законодательства Чанского автономного округа о защите прав ребёнка»⁶;
5. Закон Чанского автономного округа от 21 декабря 2012 года № 99-З/ЧАО «О защите прав граждан на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований в Чанском автономном округе»⁷.

Судебные решения

6. Решение Надорского городского суда г. Чанска от 5 сентября 2013 года;
7. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2013 года.

³ Источник опубликования: «Российская газета», № 5301, 01.10.2010.

⁴ Источник опубликования: официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.07.2013.

⁵ Источник опубликования: официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.07.2013.

⁶ Источник опубликования: «Вестник Народного Хурала Чанского автономного округа», 14.12.2009.

⁷ Источник опубликования: «Вестник Народного Хурала Чанского автономного округа», 24.12.2012.

30 сентября 2010 года № 245.1-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОМПАНИИ
«РОССИЙСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АЭРОПОРТЫ»**

Принят
Государственной Думой
3 сентября 2010 года

Одобен
Советом Федерации
16 сентября 2010 года

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Отношения, регулируемые настоящим Федеральным законом

Настоящий Федеральный закон устанавливает правовое положение, цели создания и деятельности, порядок создания, реорганизации и ликвидации некоммерческой организации – Государственной компании «Российские региональные аэропорты», а также особенности осуществления деятельности в отношении аэропортов, находящихся в доверительном управлении указанной некоммерческой организации, и использования земельных участков для осуществления деятельности указанной некоммерческой организации.

[...]

**Глава 2. СТАТУС, ЦЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФУНКЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОМПАНИИ**

Статья 4. Правовое положение Государственной компании

1. Государственная компания является некоммерческой организацией, не имеющей членства и созданной Российской Федерацией на основе имущественных взносов в целях оказания государственных услуг и выполнения иных полномочий, связанных с развитием и функционированием сети региональных аэропортов с использованием федерального имущества на основе доверительного управления.

2. Полное наименование Государственной компании на русском языке – Государственная компания «Российские региональные аэропорты». Сокращенное наименование Государственной компании на русском языке – Государственная компания «РОСНЕБО». Полное наименование Государственной компании на английском языке – "Russian Regional Airports" State Company. Сокращенное наименование Государственной компании на английском языке - "RUSSKY" SC.

3. Место нахождения Государственной компании – город Москва.

[...]

7. Российская Федерация не отвечает по обязательствам Государственной компании, а Государственная компания не отвечает по обязательствам Российской Федерации.

8. Государственная компания несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ей на праве собственности имуществом.

9. Деятельность Государственной компании регулируется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта.

10. На Государственную компанию не распространяется действие пунктов 4 и 5 статьи 13.1, статей 14, 15, 18–20 и 29, пунктов 3, 5, 7 и 10 статьи 32 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

11. На Государственную компанию не распространяется действие Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

[...]

Статья 5. Права Государственной компании

1. Государственная компания имеет право:

1) создавать филиалы и открывать представительства;

2) создавать коммерческие и некоммерческие организации на территории Российской Федерации для достижения целей, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, за счет имущества Государственной компании;

3) принимать участие в российских организациях, в том числе в уставных капиталах хозяйственных обществ, деятельность которых направлена на достижение целей, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, за счет имущества Государственной компании;

4) принимать участие в ассоциациях и иных объединениях организаций;

5) заключать договоры на приобретение и установку специального оборудования, гарантирующего безопасность на территории региональных аэропортов;

6) давать согласие в письменной форме на установку и (или) эксплуатацию рекламных

конструкций, информационных щитов и указателей на объектах, принадлежащих Государственной компании;

[...]

15) осуществлять иные права, установленные настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта.

2. Создание Государственной компанией коммерческих организаций или участие Государственной компании в уставных капиталах коммерческих организаций за счет имущества Государственной компании может быть осуществлено только в целях:

1) реализации инвестиционных проектов, соответствующих целям деятельности Государственной компании и предусматривающих привлечение инвестиций третьих лиц;

2) реализации инвестиционных проектов, соответствующих целям деятельности Государственной компании и связанных со строительством, с реконструкцией, капитальным ремонтом, содержанием и обеспечением безопасности объектов инфраструктуры региональных аэропортов Государственной компании;

3) осуществления деятельности, направленной на достижение целей создания Государственной компании.

Статья 6. Виды деятельности Государственной компании

1. Деятельность Государственной компании включает в себя следующие виды деятельности:

1) деятельность по организации строительства и реконструкции, а также технического обеспечения зданий и иных объектов инфраструктуры региональных аэропортов, переданных или передаваемых Государственной компании в доверительное управление;

2) иная деятельность, направленная на достижение целей деятельности Государственной компании.

2. К деятельности по организации строительства и реконструкции, а также технического обеспечения зданий и иных объектов инфраструктуры региональных аэропортов относятся:

1) осуществление функций заказчика при инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции региональных аэропортов и архитектурно-строительном проектировании для обеспечения строительства, реконструкции, капитального ремонта региональных аэропортов Государственной компании;

2) осуществление функций заказчика при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, ремонте, техническом обеспечении и содержании региональных аэропортов Государственной компании;

[...]

7) осуществление мероприятий по обеспечению безопасности региональных аэропортов Государственной компании и объектов их инфраструктуры;

[...]

Глава 3. УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОМПАНИЕЙ И КОНТРОЛЬ ЗА ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Статья 8. Органы управления Государственной компании

1. Органами управления Государственной компании являются наблюдательный совет Государственной компании, председатель правления Государственной компании и правление Государственной компании.

2. Органом контроля за финансово-хозяйственной деятельностью Государственной компании является ревизионная комиссия Государственной компании.

Статья 9. Наблюдательный совет Государственной компании

1. Высшим органом управления Государственной компании является наблюдательный совет Государственной компании.

[...]

3. Состав наблюдательного совета Государственной компании утверждается Правительством Российской Федерации сроком на четыре года. В состав наблюдательного совета Государственной компании входят девять членов:

1) шесть членов по представлению Правительства Российской Федерации, включая председателя наблюдательного совета Государственной компании и председателя правления Государственной компании, являющихся членами наблюдательного совета Государственной компании по должности;

2) два члена по представлению Федерального Собрания Российской Федерации (один – от Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и один – от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации);

3) один член по представлению Счетной палаты Российской Федерации.

[...]

Статья 10. Полномочия наблюдательного совета Государственной компании

1. При выполнении Государственной компанией возложенных на нее функций наблюдательный совет Государственной компании осуществляет следующие полномочия:

1) одобряет проекты регламентов и программ деятельности Государственной компании для представления в Правительство Российской Федерации для утверждения;

[...]

2. Полномочия наблюдательного совета Государственной компании, предусмотренные настоящим Федеральным законом, не могут быть переданы другим органам Государственной компании.

3. По запросу наблюдательного совета Государственной компании другие органы Государственной компании, органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы, а также организации обязаны предоставлять информацию по вопросам, относящимся к компетенции наблюдательного совета Государственной компании.

Статья 11. Правление Государственной компании

1. Правление Государственной компании является коллегиальным исполнительным органом Государственной компании.

2. В состав правления Государственной компании входят председатель правления Государственной компании, являющийся членом правления Государственной компании по должности, и другие члены правления Государственной компании.

3. Руководство правлением Государственной компании осуществляет председатель правления Государственной компании.

[...]

Статья 12. Полномочия правления Государственной компании

При выполнении Государственной компанией возложенных на нее функций правление Государственной компании осуществляет следующие полномочия:

[...]

2) разрабатывает проекты регламентов и программ деятельности Государственной компании и представляет их для одобрения в наблюдательный совет Государственной компании;

[...]

Статья 42. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

Москва, Кремль

30 сентября 2010 года

№ 245.1-ФЗ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 5 июля 2013 г. № 570-1

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕГЛАМЕНТА
ПО БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ АЭРОПОРТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
КОМПАНИИ «РОССИЙСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АЭРОПОРТЫ»**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемый Регламент по безопасности региональных аэропортов Государственной компании «Российские региональные аэропорты».
2. Настоящее постановление вступает в силу с 7 июля 2013 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации

Утвержден
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 5 июля 2013 г. № 570-1

**РЕГЛАМЕНТ
ПО БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ АЭРОПОРТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
КОМПАНИИ «РОССИЙСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АЭРОПОРТЫ»**

I. Общие положения

1. Настоящий Регламент устанавливает правила и процедуры безопасности, общие для всех региональных аэропортов Государственной компании.

[...]

III. Досмотр граждан и их багажа

13. Досмотр граждан и багажа осуществляется с использованием рентгеновских сканеров безопасности нового поколения.

[...]

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 5 июля 2013 г. № 570-2

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГРАММЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ АЭРОПОРТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
КОМПАНИИ «РОССИЙСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АЭРОПОРТЫ» РЕНТГЕНОВСКИМИ
СКАНЕРАМИ БЕЗОПАСНОСТИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. В целях обеспечения защиты прав и безопасности граждан утвердить прилагаемую Программу обеспечения региональных аэропортов Государственной компании «Российские региональные аэропорты» рентгеновскими сканерами безопасности нового поколения.

2. Настоящее постановление вступает в силу с 7 июля 2013 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации

Утверждена
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 5 июля 2013 г. № 570-2

**ПРОГРАММА
ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ АЭРОПОРТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
КОМПАНИИ «РОССИЙСКИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ АЭРОПОРТЫ»
РЕНТГЕНОВСКИМИ СКАНЕРАМИ БЕЗОПАСНОСТИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ**

[...]

II. Основные цели и задачи программы, а также этапы ее реализации

Программа направлена на поэтапное обеспечение всех аэропортов Государственной компании «Российские региональные аэропорты» сканерами безопасности нового поколения, описание которых приводится в Приложении к Программе.

[...]

Реализация программы рассчитана на 2013 – 2014 годы.

[...]

IV. Механизм реализации программы

Государственным заказчиком – координатором программы является Министерство транспорта Российской Федерации.

[...]

Выполнение мероприятий программы осуществляется Государственной компанией «Российские региональные аэропорты» посредством заключения контрактов с юридическими лицами, производящими, поставляющими, устанавливающими и обслуживающими сканеры безопасности нового поколения.

[...]

**Приложение
к Программе обеспечения
региональных аэропортов
Государственной компании
«Российские региональные аэропорты»
рентгеновскими сканерами безопасности
нового поколения**

[...]

Рентгеновский аппарат безопасности нового поколения представляет собой сканер, который работает на основе эффекта обратного рассеивания рентгеновских лучей.

Время обследования объекта (сеанс) на таком сканере должно составлять не более 10-12 секунд, а дозовая нагрузка не должна превышать 10 микрорентген за сеанс.

Оператор сканера должен быть отгорожен от сканера непроницаемой перегородкой.

[...]

ЧАНСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

ЗАКОН

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЧАНСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА О ЗАЩИТЕ ПРАВ РЕБЕНКА

Принят
Народным Хуралом
Чанского автономного округа
2 декабря 2009 года

Настоящий Закон принят в целях защиты прав ребенка и общественного порядка, а также предупреждения административных правонарушений в данной области.

Статья 1. Пребывание (нахождение) детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в местах, которые могут причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию

1. Пребывание (нахождение) детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время с 22 часов до 6 часов в общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей, -

влечет наложение административного штрафа на родителей несовершеннолетних или лиц их заменяющих, в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

2. Пребывание (нахождение) детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров сексуального характера, в ресторанах и в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, -

влечет наложение административного штрафа на родителей несовершеннолетних или лиц их, заменяющих, в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица - от десяти тысяч до

пятнадцать тысяч рублей; на юридических лиц - от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Статья 2. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях

Составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Законом, уполномочены должностные лица органов внутренних дел (полиции).

Статья 3. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу через 10 дней после дня его официального опубликования.

Губернатор
Чанского автономного округа
С.С. АЛЕКСЕЕВ

г. Чанск
11 декабря 2009 года
№ 162-З/ЧАО

ЧАНСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

ЗАКОН

О ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН НА ПРОВЕДЕНИЕ СОБРАНИЙ, МИТИНГОВ, ДЕМОНСТРАЦИЙ, ШЕСТВИЙ И ПИКЕТИРОВАНИЙ В ЧАНСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

Принят
Народным Хуралом
Чанского автономного округа
10 декабря 2012 года

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона

1. Настоящий Закон на основании Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее - Федеральный закон) направлен на установление мер по защите конституционного права граждан Российской Федерации на участие в проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований (далее - публичных мероприятий) в Чанском автономном округе.

2. В соответствии со статьей 60 Конституции Российской Федерации положения настоящего закона распространяются на отношения с участием граждан Российской Федерации, достигших возраста 18 лет.

Статья 2. Понятия, используемые в настоящем Законе

1. В настоящем Законе используются понятия в том же значении, что и в Федеральном законе.

2. Объекты транспортной инфраструктуры - технологический комплекс, включающий в себя трамвайные и внутренние водные пути, контактные линии, автомобильные дороги, тоннели, эстакады, мосты, вокзалы, железнодорожные и автобусные станции, метрополитен, речные порты, портовые средства, гидротехнические сооружения, аэродромы, аэропорты, объекты систем связи, навигации и управления движением транспортных средств, а также здания, сооружения, устройства и оборудование, которые непосредственно обеспечивают функционирование транспортного комплекса.

Статья 3. Порядок подачи уведомления о проведении публичных мероприятий

1. Уведомление о проведении публичного мероприятия подается в письменной форме в администрацию муниципального образования - городского или сельского поселения, городского округа, на территории которого планируется проведение публичного мероприятия.

2. Если публичное мероприятие планируется провести на территории нескольких поселений, то уведомление о проведении публичного мероприятия подается в администрацию муниципального района.

3. Если публичное мероприятие планируется провести на территории нескольких муниципальных районов, городских округов, то уведомление о проведении публичного мероприятия подается в уполномоченный Правительством Чанского автономного округа орган исполнительной власти.

Статья 4. Порядок определения мест проведения публичных мероприятий

1. Единые специально отведенные или приспособленные для коллективного обсуждения общественно значимых вопросов и выражения общественных настроений, а также для массового присутствия граждан для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера места (далее - специально отведенные места) определяет орган, уполномоченный Правительством Чанского автономного округа (далее - уполномоченный орган).

[...]

3. Проведение публичных мероприятий, предусмотренных частью 2 настоящей статьи допускается в местах, пригодными для такого рода целей или с учетом исторических традиций проведения публичных мероприятий на территории Чанского автономного округа.

Статья 5. Порядок использования специально отведенных мест

1. При проведении публичного мероприятия в специально отведенных местах организатор обязан обеспечивать проведение публичного мероприятия в соответствии с требованиями Федерального закона и настоящего Закона.

2. При наличии оснований, предусмотренных Федеральным законом, уполномоченный орган не позднее следующего рабочего дня после получения уведомления отказывает в согласовании проведения публичного мероприятия в специально отведенном месте.

Статья 6. Коллективное обсуждение общественно значимых вопросов

1. Коллективное обсуждение общественно значимых вопросов возможно в исключительных случаях, не терпящих отлагательства.

2. Предварительное согласование проведения коллективного обсуждения общественно значимых вопросов не требуется.

3. Организатор коллективного обсуждения общественно значимых вопросов обязан в разумный срок уведомить уполномоченный орган и собственников или владельцев земельных участков, на территории которых проводится такое публичное мероприятие.

Статья 7. Минимальное допустимое расстояние между лицами при пикетировании

Минимальное допустимое расстояние между лицами, осуществляющими пикетирование в качестве одного участника, не может быть менее 30 метров.

Статья 8. Места, в которых запрещается проведение публичных мероприятий

В целях защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности, правопорядка и общественной безопасности, в том числе если проведение публичных мероприятий может повлечь нарушение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, связи, создать помехи движению пешеходов и (или) транспортных средств либо доступу граждан к жилым помещениям или объектам транспортной или социальной инфраструктуры, и в соответствии с Федеральным законом запрещается проведение собраний, митингов, шествий, демонстраций в следующих местах:

- 1) расположенных ближе 500 метров от объектов жизнеобеспечения и военных объектов;
- 2) расположенных ближе 200 метров от железнодорожных вокзалов и платформ, автобусных и речных вокзалов, аэропортов;
- 3) расположенных ближе 50 метров от зданий, занимаемых органами государственной власти, прокуратуры, консульств, учреждений образования, здравоохранения, и культовых сооружений.

Статья 9. Вступление в силу настоящего Закона

1. Настоящий Закон вступает в силу через 10 дней после дня его официального опубликования.

2. Правительству Чанского автономного округа привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом, а также обеспечить принятие иных правовых актов, предусмотренных настоящим Законом.

Губернатор
Чанского автономного округа
В.П. ТОРСИН

Чанск
21 декабря 2012 года
№ 99-З/ЧАО

Дело № 3-6010/2013 г.

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Чанск

5 сентября 2013 года

Надорский городской суд г. Чанска

в составе:

председательствующего (судьи) Пастухове Д.А.,

при секретаре Петровой Н.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Государственной компании “Российские региональные аэропорты” к Ампарову Т.С. и редакции газеты «Чанские новости» о защите деловой репутации,

У С Т А Н О В И Л :

Государственная компания “Российские региональные аэропорты” (далее – РОСНЕБО) обратилась в суд с иском к Ампарову Т.С. и редакции газеты «Чанские новости» (далее - Газета) о защите деловой репутации в связи с информацией, содержащейся в публикациях «Голый пассажир» и «Рентгенотерапия перед полётом?», автором которых является сотрудник газеты Ампаров Т.С. Истец утверждает, что информация о, якобы, имеющем месте неблагоприятном влиянии сканеров «Шпигель-М» на здоровье человека является ложной, так как сканеры, использованные в аэропорту «Мурмулёво», соответствуют требованиям, содержащимся в Приложении к Программе обеспечения региональных аэропортов Государственной компании “Российские региональные аэропорты” рентгеновскими сканерами безопасности нового поколения. Истец также утверждает, что изображения, получаемые при сканировании на оборудовании «Шпигель-М», не подлежат хранению, и поэтому не могли попасть в прессу, а фотографии, представленные в публикациях, являются демонстрационными и получены автором статей из Интернет-источников. Истец считает, таким образом, что опубликованные в Газете сведения являются несоответствующими действительности и порочащими его деловую репутацию. В связи с этим РОСНЕБО просит обязать ответчиков опубликовать опровержение на статьи «Голый пассажир» и «Рентгенотерапия перед полётом?».

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал и просит их удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании Ампаров Т.С. и представитель Газеты Глущева Т.Б., действующая по доверенности, исковые требования истца не признали. Они заявили, что не утверждали о негативном влиянии сканеров на здоровье человека, а высказывали сомнения в их безвредности, основанное на результатах обсуждений в зарубежной прессе. Они также

утверждали, что высказывали свои сомнения не в отношении конкретного оборудования «Шпигель-М», а в отношении группы сканеров аналогичного принципа действия. Ампаров Т.С подтверждает тот факт, что из четырёх фотографий, опубликованных в его публикациях о сканерах в Газете, две были получены из интернет-источников⁸, однако заявляет, что две другие фотографии получены им из анонимного источника, имеющего доступ к существующей в действительности базе изображений.

Представитель РОСНАНО не отрицает, что изображения, получаемые при помощи оборудования «Шпигель-М», аналогичны опубликованным.

[...]

Заслушав стороны, допросив свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

[...] Факт распространения данных сведений подтвержден материалами дела и ответчиками не оспаривается.

[...]

Суд приходит к выводу о том, что сведения о негативном влиянии сканеров на здоровье человека, распространенные в Газете в статьях «Голый пассажир» и «Рентгенотерапия перед полётом?», не являются утверждениями о фактах, а являются лишь предположениями и, возможно, недостаточно обоснованными сомнениями, высказанными, однако, не в отношении конкретного оборудования «Шпигель-М», а группы сканеров аналогичного характера действия. Но суд не может не принять во внимание стиль изложения этого материала, который мог создать у читателя неверное и не соответствующее действительности впечатление о, якобы, вредоносном характере оборудования «Шпигель-М».

[...]

Суд приходит к выводу о том, что опубликованные сведения не порочат деловую репутацию истца, однако считает, что Газета должна опубликовать разъяснение, в котором уточнить происхождение фотографий, а также указать, что информация касается не оборудования «Шпигель-М», а сканеров аналогичного характера действия.

⁸ См. Приложение №1 к настоящему судебному решению.

Приложение №1

Изображения, полученные при помощи
сканера на основе обратного рассеивания



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № АКПИ13/1187/1

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

29 ноября 2013 года

Верховный Суд Российской Федерации в составе

судьи Верховного Суда

Российской Федерации _____

при секретаре _____

с участием прокурора _____,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Пононовой Г.И. и Пононова К.П. о признании недействующим Регламента по безопасности региональных аэропортов Государственной компании «Российские региональные аэропорты», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 570-1,

у с т а н о в и л :

Пононов К.П. и Пононова Г.И., действующая от своего имени и в качестве законного представителя её сына, Пононова К.П., обратились в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующим Регламента по безопасности региональных аэропортов Государственной компании «Российские региональные аэропорты», утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 570-1.

По мнению заявителей, оспариваемый Регламент не соответствует положениям Федерального конституционного закона от 17.12.1997 2-ФКЗ (ред. от 07.05.2013) «О Правительстве Российской Федерации» и Федеральному закону от 30.09.2010 245.1-ФЗ «О государственной компании “Российские региональные аэропорты”», поскольку указанные акты не предоставляют Правительству Российской Федерации полномочие по утверждению нормативного акта в форме Регламента, устанавливающего правила досмотра сканерами безопасности нового поколения.

Заявители указали, что на основании оспариваемого Регламента (п. 13) они были обязаны пройти досмотр на оборудовании «Шпигель-М» в аэропорту «Мурмулёво» при вылете в Москву 13 июля 2013 года.

[...]

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, принимая во внимание заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации

_____, полагавшей, что заявление не подлежит удовлетворению, Верховный Суд Российской Федерации находит заявление необоснованным и не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

[...]

Утверждение заявителей об отсутствии у Правительства Российской Федерации полномочия по утверждению нормативного акта в форме Регламента, устанавливающего правила досмотра сканерами безопасности нового поколения в аэропортах необоснованно. Статья 19 Федерального конституционного закона от 17.12.1997 2-ФКЗ (ред. от 07.05.2013) «О Правительстве Российской Федерации» закрепляет за Правительством Российской Федерации ряд полномочий в сфере обеспечения законности, прав и свобод граждан и борьбы с преступностью, в частности полномочие по осуществлению мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан, по охране общественного порядка, по борьбе с преступностью и другими общественно опасными явлениями. Из содержания подпункта 1) пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 30.09.2010 245.1-ФЗ «О государственной компании “Российские региональные аэропорты”» также следует, что утверждение проектов регламентов и программ деятельности РОСНЕБО относится к компетенции Правительства Российской Федерации. Следовательно, Регламент по безопасности региональных аэропортов Государственной компании «Российские региональные аэропорты» был подготовлен РОСНЕБО и утверждён Правительством Российской Федерации во исполнение его законных полномочий по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране общественного порядка, борьбе с преступностью и другими общественно опасными явлениями.

Кроме того, заявители не доказали факт вмешательства в их права.

[...]

Руководствуясь статьями 194-199, 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

р е ш и л :

в удовлетворении заявления Пононовой Г.И. и Пононова К.П. ... отказать.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда

Российской Федерации
