

Рейтинг команд по итогам отборочного этапа

Хрустальная Фемида – 2017

Место	Номер команды	ВУЗ	Сред. балл (Ж)	Средние баллы по номинациям за жалобу				Сред. балл (О)	Средний балл по номинациям за отзыв				Сумма баллов
				Сравнительно-правовой метод	Использование позиций КС России	Использование позиций ЕСПЧ	Стиль и язык		Сравнительно-правовой метод	Использование позиций КС России	Использование позиций ЕСПЧ	Стиль и язык	
1	4	Балтийский федеральный университет им. И. Канта	41,5	3,5	4,5	2,5	5	46	5	5	4,5	5	87,5
2	27	Уральский государственный юридический университет	44	4	4,5	4	5	42,5	4	5	5	4,5	86,5
3	41	НИУ ВШЭ (Нижний Новгород) *	44	4,5	5	4	4,5	41,5	4,5	4,5	2	4,5	85,5
4	2	НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург)	40,5	4	4,5	3,5	4,5	39,5	4	4,5	0,5	5	80
5	15	Волго-Вятский институт (филиал) Московский государственный юридический университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА)	46,5	4,5	5	5	5	32,5	3	3,5	2,5	3,5	79
6	14	Российский государственный университет правосудия	33,5	3	4,5	2,5	4	44,5	3,5	5	4	4,5	78
7	36	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	47,5	5	5	5	5	28,3	2	4	1,67	3,33	75,8
8	9	Дальневосточный федеральный университет	32	4	3	2	4	40,5	4	4	3,5	4,5	72,5
9	17	Тюменский государственный университет	34	4	3	2,5	4,5	34,5	2	4	1,5	5	68,5
10	16	Сибирский федеральный университет	37	4	4	3,5	4,5	29	1,33	3	2,67	4	66

Место	Номер команды	ВУЗ	Сред. балл (Ж)	Средние баллы по номинациям за жалобу				Сред. балл (О)	Средний балл по номинациям за отзыв				Сумма баллов
				Сравнительно-правовой метод	Использование позиций КС России	Использование позиций ЕСПЧ	Стиль и язык		Сравнительно-правовой метод	Использование позиций КС России	Использование позиций ЕСПЧ	Стиль и язык	
11	6	Южный федеральный университет	34	3,5	3,5	3	3,5	30,5	2	3	2	4	64,5
12	29	Чеченский государственный университет	35	3,5	3,5	2	4,5	29	3	2,5	0	3,5	64
13	10	Алтайский филиал РАНХиГС при Президенте Российской Федерации	34,5	3	2	3	5	29	4	2,5	1,5	3,5	63,5
14	18	Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	38,5	3,5	4,5	3,5	4,5	24,5	1,5	3,5	3	3,5	63
15	30	НИУ ВШЭ (Москва)	31	3,5	3,5	2,5	3,5	30	2	3	3,5	3,5	61
16	5	Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ	19,5	3	2	0	2,5	38	4	3,5	3,5	4,5	57,5
17	22	Казанский (Приволжский) федеральный университет	32	2,5	2,5	0	2,5	24,5	1,5	3	0	4	56,5
18	31	Саратовская государственная юридическая академия	34,5	3,5	4	3	3,5	20,5	0,5	2	1	3	55
19	40	«Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»	27	3	2,5	0	3,5	26,5	2	2	0	4	53,5
20	13	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	26,5	1	3,5	0	3,5	25,5	2	1	0	3,5	52

Место	Номер команды	ВУЗ	Сред. балл (Ж)	Средние баллы по номинациям за жалобу				Сред. балл (О)	Средний балл по номинациям за отзыв				Сумма баллов
				Сравнительно-правовой метод	Использование позиций КС России	Использование позиций ЕСПЧ	Стиль и язык		Сравнительно-правовой метод	Использование позиций КС России	Использование позиций ЕСПЧ	Стиль и язык	
21	8	Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)	26,5	3	2,5	3	4	24,5	0,5	2	0	3,5	51
22	38	Северо-Западный институт (филиал) Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)	21,5	1	1	2,5	3	26	4	0,5	0,5	4	47,5
23	19	Томский государственный университет	21,67	2	3	2,33	2,33	24	0,5	0	0	4,5	45,67
24	23	Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	22	2,5	1,5	0	3,67	23,5	2,5	1,5	1,5	4	45,5
25	28	Башкирский государственный университет	22	2	1	1	3	18,5	2	0	0	4	40,5
26	11	Марийский государственный университет	20,5	1,5	2	1,5	2,5	18	0	1,5	0	3,5	38,5
27	26	Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации	14,5	1,5	0	0	4	18,5	2,5	1,5	1	2,5	33
28	32	Российский экономический университет им. В.Г. Плеханова	14,5	0	0	0	2,5	17	4	3	0	1,5	31,5

Место	Номер команды	ВУЗ	Сред. балл (Ж)	Средние баллы по номинациям за жалобу				Сред. балл (О)	Средний балл по номинациям за отзыв				Сумма баллов
				Сравнительно-правовой метод	Использование позиций КС России	Использование позиций ЕСПЧ	Стиль и язык		Сравнительно-правовой метод	Использование позиций КС России	Использование позиций ЕСПЧ	Стиль и язык	
29	3	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	13	2	0	0	2,5	16,67	1	1,33	2	2,33	29,67
30	7	Ростовский филиал Российского государственного университета правосудия	12	0,5	1,5	0	2,5	15,5	0	0	0	2	27,5
31	12	Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова	14,5	1	0	0	1	11,5	1,5	1	1	1,5	26
32	34	Белгородский университет кооперации, экономики и права	19,67	2	0	0	3	6	0	0	0	1,5	25,67
33	20	Казанский филиал Российского государственного университета правосудия	13,5	1	0	0	0,5	7	1	0	0	1,5	20,5
34	25	Иркутский государственный университет	11,5	4	0	0	2	3	0	0	0	0,5	14,5
35	21	Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП) Нижнекамский филиал	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	1	0

* Команда не принимала участие в устных раундах