

**ХII ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВОСУДИЮ
СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКИХ КОМАНД
«ХРУСТАЛЬНАЯ ФЕМИДА»
2022/2023**



**ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА (ФАБУЛА) ДЕЛА
«ПРОГРАММА НЕ ОТВЕЧАЕТ», ИЛИ ДЕЛО ОБ АКАДЕМИЧЕСКОЙ СВОБОДЕ»**

Линия магистранта Гладышева Ивана Георгиевича

1. В мае-июле 2021 года Гладышев Иван Георгиевич, выпускник бакалаврской программы Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Центральной области «Центральная юридическая академия» участвовал в конкурсах на зачисление в магистратуру, в которой готовят профессионалов в сфере экологического права. Гладышев И.Г. подал документы в пять разных ВУЗов. По результатам экзаменов Гладышев И.Г. получил предложение подать оригиналы документов на зачисление от двух ВУЗов: от Центральной юридической академии и Федерального юридического университета.

2. Федеральный юридический университет предложил Гладышеву И.Г. быть зачисленным на магистерскую программу «Юрист в сфере экологии, градостроительного и земельного права» за счёт средств федерального бюджета.

3. Центральная юридическая академия пригласила Гладышева И.Г. для обучения на договорной (платной) основе по программе «Экологическое право».

4. В результате непростого выбора Гладышев И.Г. отказался от зачисления в Федеральный юридический университет и подал документы для зачисления на магистерскую программу родного ВУЗа.

5. Одним из факторов, повлиявших на выбор, стало то обстоятельство, что в Академии есть достаточно оригинальные обязательные предметы «Регулирование раздельного сбора и утилизации отходов», «Экология производства», «Экология космоса», а также спецкурс по выбору «Международно-правовые экологические споры» на английском языке. По мнению абитуриента, сформировавшемуся на основе описания программы на сайте Центральной юридической академии, фокус этих предметов направлен на актуальные проблемы экологии, а не градостроительства и землепользования, которые не особо интересуют Гладышева И.Г. Кроме того, Гладышеву И.Г. были известны преподаватели, которые будут вести предметы в магистратуре, так как многие из них вели предметы в бакалавриате и лично советовали поступать к ним в магистратуру. На страницах преподавателей на сайте Академии были указаны дисциплины, которые они ведут в магистратуре.

6. Предметы «Регулирование раздельного сбора и утилизации отходов», «Экология производства», а также спецкурс «Международно-правовые экологические споры» должна была вести д.ю.н, профессор Лаврентьева Елена Александровна.

7. Лаврентьева Е.А. – специалист в области экологического права. Тема её докторской диссертации, защищенной в 2017 году, – «Проблемы правового регулирования экологичного обращения с отходами». В 1998 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Момент возникновения права собственности на природные ресурсы». В Центральной юридической академии вела обязательную дисциплину «Экологическое право» и курс по выбору «Правовые основы устойчивого развития» у бакалавриата. Курс «Регулирование раздельного сбора и утилизации отходов» для магистратуры был разработан лично Лаврентьевой Е.А.

8. 25 августа 2021 года Гладышев И.Г. после заключения договора был зачислен на обучение по магистерской программе «Экологическое право».

9. 1 сентября 2021 года Центральная юридическая академия издала приказ №201-П о прекращении трудового договора с Лаврентьевой Е.А. в связи с истечением срока действия срочного трудового договора. Лаврентьева Е.А. так и не приступила к преподаванию в 2021-2022 учебном году, а занималась самостоятельными исследованиями и публикациями, а также активно участвовала в экологическом движении против строительства мусоросжигающих заводов. С сентября 2022 года Лаврентьева Е.А. переехала в Юго-Восточную область приступила к преподаванию “Экологического права” для бакалавров юридического факультета в Юго-Восточном федеральном университете.

10. Тогда же, 1 сентября 2021 года Центральная юридическая академия издала приказ об оптимизации № 214-П. Это решение было обосновано необходимостью реорганизации моделей обучения, перераспределения нагрузки между преподавателями, подготовки специалистов более широкого профиля. Обязанность проведения курсов «Регулирование раздельного сбора и утилизации отходов», «Международно-правовые экологические споры», «Экология производства» в рамках магистерской программы «Экологическое право» была возложена на д.ю.н., профессора Жирова Олега Сергеевича. Курс «Экология космоса» был исключён из магистерской программы «Экологическое право».

11. Жиров О.С. – специалист в области градостроительного и земельного права, советник главы территориального управления кадастровой палаты. Тема его докторской диссертации, защищённой в 2019 году, – «Совершенствование административных регламентов Росреестра по вопросам межевания земельных участков». В 1996 году Жиров О.С. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Правовое регулирование обращения с твёрдыми бытовыми отходами». В Академии он ведёт курсы «Земельное право» у студентов бакалавриата, «Градостроительное право» у студентов магистратуры.

12. 15 октября 2021 года Гладышев И.Г. обратился в Ленинский районный суд с административным иском об оспаривании приказов № 201-П и № 214-П. В обосновании иска Гладышев И.Г. указал, что приказы умаляют его право на образование, так как лишили возможности изучать те предметы, которые его интересуют, а также учиться у того преподавателя, у которого Гладышев И.Г. хочет учиться. Гладышев И.Г. ссылаясь на то, вопрос оптимизации не обсуждался со студентами, что отмена предмета «Экология космоса» и замена преподавателя без учёта мнения студентов недопустимы, так как студенты поступали на магистерскую программу, в составе которой предусмотрен данный предмет. При этом Гладышев И.Г. продолжал ходить на занятия в магистратуре.

13. В возражениях Академии на исковое заявление указано, что увольнение преподавателя не препятствует реализации Гладышевым И.Г. права поступить на другой факультет, другую магистерскую программу, в другой ВУЗ. Ответчик ссылаясь на то, что реорганизация программы, включая изменение профессорско-преподавательского состава, необходима для равномерной нагрузки студентов и качественного усвоения материала, который необходим выпускнику данной программы. Академия указывала, что именно ВУЗ уполномочен определять содержание образовательной программы.

14. 1 декабря 2021 года Ленинский районный суд отказал Гладышеву И.Г. в удовлетворении иска. Суд мотивировал отказ тем, что определение содержания магистерских программ и состава преподавателей, проводящих занятия по учебным дисциплинам, относится к полномочиям Академии.

Согласно ч. 1 ст. 27 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные организации самостоятельны в формировании своей структуры, если иное не установлено федеральными законами.

В силу ст. 28 Закона образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации (ч. 1).

Образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам (ч. 2).

Согласно ч. 3 данной статьи, к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности в том числе относятся:

4) установление штатного расписания, если иное не установлено нормативными правовыми актами Российской Федерации;

В соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Согласно п. 5 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ приём на работу работников, заключение с ними и расторжение трудовых договоров, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, распределение должностных обязанностей относится к компетенции образовательной организации.

Из приведённого выше следует, что образовательное учреждение вправе самостоятельно формировать штатное расписание соответственно учебной нагрузке и соответственно решать вопрос о том, имеется ли необходимость сохранять трудовые отношения с преподавателем, а также определять перечень и содержание учебных дисциплин в составе программы обучения магистратуры.

20 января 2022 года областной суд отказал в удовлетворении апелляционной жалобы Гладышева И.Г. по тем же основаниям, что и Ленинский районный суд, подчеркнув, что организация обучения входит в полномочия Академии на основании Устава.

15. 15 апреля 2022 года Десятый кассационный суд общей юрисдикции отказал в удовлетворении кассационной жалобы Гладышева И.Г., согласившись с доводами нижестоящих судов.

16. Определением судьи Верховного Суда от 14 июля 2022 года отказано в передаче кассационной жалобы Гладышева И.Г. на рассмотрение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда. Судья Верховного суда не мотивировал отказ содержательно, просто указал, что оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов по доводам кассационной жалобы не установлено. После этого Гладышев И.Г. приступил к подготовке жалобы в Конституционный Суд.

Линия аспиранта Овчинникова Кирилла Максимовича

17. Овчинников Кирилл Максимович обучается в очной аспирантуре Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Центральной области «Центральная юридическая академия» с сентября 2020 года за счёт средств федерального бюджета, работает над кандидатской диссертацией на тему

«Сравнительно-правовой анализ регулирования обращения с отходами производства и потребления в странах СНГ». Приказом проректора по научной работе № 400-П от 30 сентября 2020 года научным руководителем Овчинникова К.М. была утверждена Лаврентьева Е.А. Этим же проректором была утверждена тема кандидатской диссертации Овчинникова К.М.

18. За год под руководством Лаврентьевой Е.А. Овчинниковым К.М. написана первая глава кандидатской диссертации, опубликована одна статья в научном журнале на тему «Вопросы создания международного экологического трибунала», сделан доклад на международной научной конференции на тему «Соразмерность штрафов за нарушения при накоплении и транспортировании отходов».

19. 25 сентября 2021 года Приказом Проректора по научной работе № 308-П во исполнение приказа № 201-П аспиранту второго года обучения Овчинникову К.М. был назначен научный руководитель д.ю.н., профессор Жиров О.С. Аспиранта обязали пересогласовать новую тему диссертационного исследования. В течение 2021-2022 учебного года новую тему диссертационного исследования не удалось согласовать. Овчинников К.М. представил научному руководителю проект второй главы диссертации, но не получил одобрения. Профессор Жиров О.С. настаивает на изменении темы диссертации.

20. 15 октября 2021 года Овчинников К.М. обратился с административным иском в суд об оспаривании приказов № 201-П и № 308-П. В обосновании иска Овчинников К.М. указал, что приказы умаляют его свободу научной деятельности, так как лишили возможности проводить исследования в аспирантуре под руководством того преподавателя, который, на взгляд Овчинникова К.М., является более компетентным в теме диссертационного исследования. Кроме того, приказы лишают его свободы научной деятельности, так как заставляют изменить тему исследования.

21. Центральная юридическая академия представила возражения на иск Овчинникова К.М., в которых указала, что аспирантура – это обучение, а не свободное научное творчество. Поэтому образовательная организация уполномочена определять модели обучения, назначать научных руководителей и задавать темы для исследований.

22. 16 ноября 2021 года Ленинский районный суд отказал в удовлетворении иска.

Согласно ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

Указанное положение конкретизирует один из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, закреплённый в п. 9 ч. 1 ст. 3 данного Федерального закона, - автономию образовательных организаций, определяя её как самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с данным Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

В соответствии с п. 15 Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122) программы аспирантуры (адъюнктуры) разрабатываются организациями (за исключением организаций, имеющих в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» право разрабатывать и утверждать требования

самостоятельно) в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре программ аспирантуры (адъюнктуры), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учётом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (далее - федеральные государственные требования).

23. 10 января 2022 года областной суд отказал в удовлетворении апелляционной жалобы Овчинникова К.М. по тем же основаниям, что и Ленинский районный суд. Суд апелляционной инстанции дополнительно указал, что проректоры действовали в рамках полномочий, предоставленных Уставом Академии.

24. 23 мая 2022 года Десятый кассационный суд общей юрисдикции отказал в удовлетворении кассационной жалобы Овчинникова К.М.

25. Определением судьи Верховного Суда от 1 июля 2022 года отказано в передаче кассационной жалобы Овчинникова К.М. на рассмотрение судебной коллегии по административным делам Верховного Суда. В определении указано, что суды правильно применили нормы материального права, признав за образовательной организацией возможность проводить кадровую политику, определять содержание программ обучения в аспирантуре, а также определять научного руководителя.

26. Овчинников К.М. обжаловал отказ судьи Верховного Суда Председателю Верховного Суда. Письмом заместителя Председателя Верховного Суда от 1 августа 2022 года не установлены основания для несогласия с отказом в передаче кассационной жалобы на рассмотрение Верховного Суда.

27. После получения отказа от заместителя Председателя Верховного Суда Овчинников К.М. присоединился к Гладышеву И.Г. для совместной подготовки жалобы в Конституционный Суд.

28. 15 сентября 2022 года Гладышев И.Г. и Овчинников К.М. обратились в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой оспаривали:

п. 6 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» как несоответствующий части первой ст. 43, части первой ст. 44 Конституции Российской Федерации;

п. 5 ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» как несоответствующий части первой ст. 43, части первой ст. 44 Конституции Российской Федерации;

п. 1 Распоряжения Министерства образования Центральной области Российской Федерации во взаимосвязи с пп. 14.2, 17.4., 17.5., 18.9., 18.10. Устава Академии по смыслу, придаваемому правоприменительной практикой, как несоответствующие части первой ст. 43, части первой ст. 44 Конституции Российской Федерации.

№ 201-П

01 сентября 2021 года

Приказ проректора по кадрам Центральной юридической академии
о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении)

На основании пункта 2 части 1 статьи 77 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с истечением срока действия срочного трудового договора

ПРИКАЗЫВАЮ:

Прекратить с 1 сентября 2021 года действие трудового договора с Лаврентьевой Еленой Александровной.

№ 214-П

01 сентября 2021 года

Приказ проректора по учебно-методической работе Центральной юридической академии
«Об оптимизации обучения по программе магистратуры “Экологическое право”»

В целях оптимизации процесса обучения по программе магистратуры «Экологическое право», руководствуясь пунктом 17.4 Устава Академии, утв. Распоряжением министерства образования Центральной области от 1 июня 2015 года № 362-Р,

ПРИКАЗЫВАЮ с 1 сентября 2021 года:

1. Исключить из перечня дисциплин программы магистратуры «Экологическое право» дисциплину «Экология космоса».
2. Дополнить перечень дисциплин программы магистратуры «Экологическое право» дисциплиной «Межевание земельных участков».
3. Возложить обязанность проведения учебных занятий по дисциплинам «Регулирование раздельного сбора и утилизации отходов», «Международно-правовые экологические споры», «Экология производства», «Межевание земельных участков» в рамках программы магистратуры «Экологическое право» на д.ю.н., профессора Жирова Олега Сергеевича.

№ 308-П

25 сентября 2021 года

Приказ проректора по научной работе Центральной юридической академии
«О замене научного руководителя»

В целях оптимизации процесса обучения, руководствуясь пунктом 17.4 Устава Академии, утв. Распоряжением Министерства образования Центральной области от 1 июня 2015 года № 362-Р, Приказом проректора по кадрам Академии от 1 сентября 2021 года № 201-П

ПРИКАЗЫВАЮ с 25 сентября 2021 года:

1. Освободить Лаврентьеву Елену Александровну от выполнения обязанностей по научному руководству аспирантом второго года обучения Овчинниковым Кириллом Максимовичем.
2. Возложить обязанности по научному руководству аспирантом второго года обучения Овчинниковым Константином Максимовичем на Жирова Олега Сергеевича.
3. Обязать аспиранта Овчинникова Константина Максимовича согласовать новую тему диссертационного исследования под руководством Жирова Олега Сергеевича и представить её на утверждение заведующего кафедрой природоресурсного права в срок до 25 октября 2021 года.
4. Признать утратившим силу распоряжение заведующего кафедрой природоресурсного права 28-Р от 30 сентября 2020 года.

Распоряжение Министерства образования Центральной области
от 1 июня 2015 года № 362-Р

Министерство образования Центральной области постановляет:

1. Утвердить прилагаемый устав Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Центральной области «Центральная юридическая академия».

Устав Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования
Центральной области «Центральная юридическая академия»
(Утверждён Распоряжением Министерства образования Центральной области
от 1 июня 2015 года №362-Р)

14. Полномочия Проректора по кадрам

[...]

14.2 Издавать приказы о приёме на работу работников, о заключении с ними и расторжении трудовых договоров, о распределении должностных обязанностей.

17. Полномочия Проректора по учебно-методической работе

[...]

17.4. Определять перечень дисциплин и содержание дисциплин по программам обучения магистратуры.

17.5. Распределять обязанности по проведению занятий по учебным дисциплинам между работниками, относящимися к профессорско-преподавательскому составу.

18. Полномочия Проректора по научной работе

[...]

18.9. Утверждать распоряжения заведующих кафедрами об утверждении темы исследований для подготовки диссертаций на соискание степени кандидата наук по программам обучения аспирантуры.

18.10. Распределять между работниками, относящимися к профессорско-преподавательскому составу, обязанности по научному руководству аспирантами.

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Центральной области «Центральная юридическая академия»

Принято
Ученым советом
10 марта 2019 г.

Утверждено
приказом Ректора
12 марта 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

об участии обучающихся в формировании содержания своего профессионального образования

... 4.1 Обучающиеся имеют право:

участвовать в распределении вариативной части образовательной программы высшего образования при условии соблюдения федеральных государственных образовательных стандартов через анкетирование обучающихся и обсуждение проблем содержания образования на встречах с участием профессорско-преподавательского состава, обучающихся и работодателей, а также при реализации образовательных программ через выбор элективных курсов и факультативных дисциплин;

участвовать в формировании индивидуальной образовательной программы в соответствии с индивидуальным учебным планом (при наличии), в пределах осваиваемой образовательной программы;

предлагать тематику курсовых, выпускных квалификационных работ и научноквалификационных работ;

предлагать формы проведения аудиторных и внеаудиторных занятий с учетом своих возможностей и способностей;

предлагать и выбирать формы самостоятельной работы;

при изучении учебной дисциплины использовать любой доступный материал, отвечающий требованиям, предъявляемым к материалам, используемым в образовательном процессе;

оценивать содержание, качество и организацию образовательного процесса, в том числе через анкетирование, выступления на заседаниях студенческого совета, выступления на Ученом совете представителей обучающихся, входящих в состав Ученого совета, письменные обращения к администрации и др.