

»» Биоэтическое достоинство ребенка: грани конституционного правосудия и современная биоюриспруденция

Игорь Александрович Кравец

доктор юридических наук, профессор
главный научный сотрудник Института философии и права
Новосибирского национального исследовательского государственного университета (НГУ)

(Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда No 25-18-00338 «Антропологический биоконституционализм и достижение биоэтического благополучия в системе обеспечения гуманитарной биобезопасности: человеческое достоинство и новые права человека в правовой онтологии и биосоциальной репродукции». URL: <https://rscf.ru/project/25-18-00338/>)

» Bioethical dignity of the child: facets of constitutional justice and modern biojurisprudence

Igor Aleksandrovich Kravets,

Doctor of Law, Professor,

Chief Researcher at the Institute of Philosophy and Law of the
Novosibirsk State University (NSU)

*(The study was supported by grant No. 25-18-00338 from the Russian Science Foundation,
“Anthropological Bioconstitutionalism and the Achievement of Bioethical Well-Being in the System of
Ensuring Humanitarian Biosecurity: Human Dignity and New Human Rights in Legal Ontology and
Biosocial Reproduction.” URL: <https://rscf.ru/project/25-18-00338/>)*

Центр конституционных исследований

Вторая международная научная конференция
«Роли конституционных судов в периоды
конституционных изменений и чрезвычайных ситуаций»

*Second International Conference “The Roles of Constitutional Courts in times
of Constitutional Change and State of Emergency”*

*1-2 октября 2025 года / 1-2 October 2025
г. Астана, Казахстан / Astana, Kazakhstan*

Структура доклада

- Понятие биоэтического достоинства и сферы использования в доктрине (доктринальный конструктивизм) (1 мин)
- Биоэтическое достоинство и права ребенка (1 мин)
- Многослойность биоэтического достоинства (2 мин)
- Уязвимость и биоэтическое достоинство: достоинство ребенка (1 мин)
- Биоэтическое достоинство и конституционное правосудие: возможен ли союз? (2 мин)
- Правовые и организационные проблемы использования программных средств родительского контроля (1 мин)
- Постановление Конституционного Суда РФ от 18.01.2024 N 2-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина П. О. Вильке" (5 мин)
- Право на неприкосновенность частной жизни и границы биоэтического достоинства ребенка (2 мин)
- Функция прослушивания и право на неприкосновенность частной жизни (2 мин)
- Биоэтика, права ребенка и развитие правовых механизмов (2 мин)

Понятие биоэтического достоинства и сферы использования

Биоэтическое достоинство не равнозначно человеческому достоинству, хотя во многом происходит от него и питается сходными этическими, экзистенциальными и социально-правовыми соображениями. Происхождение биоэтического достоинства связано с процессом осмысления природы и предназначения человека в контексте достижений биоэтики и биомедицины.

Сферы использования:

- Биомедицина
- здравоохранение
- Биоэтика

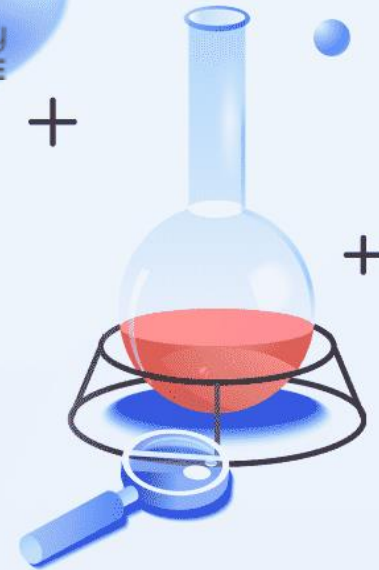


Биоэтическое достоинство и права ребенка

- Существует ли у ребенка достоинство
(признает ли это КС РФ)?
- Можно ли говорить о *биоэтическом*
достоинстве ребенка наряду с правами
ребенка?

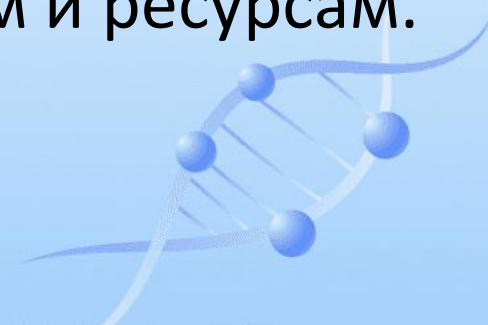
Многослойность биоэтического достоинства

В биоэтическом достоинстве заключена многослойность восприятия природы человека и его отношения к другим людям, к другим живым существам и окружающей среде.



Биоэтическое достоинство связано с человеческой природой, репродуктивными возможностями человека, жизненными циклами человека, медицинским уходом за человеком как пациентом, человеческим эмбрионом.

Оно также охватывает вопросы справедливости и равенства в доступе к медицинским технологиям и ресурсам.





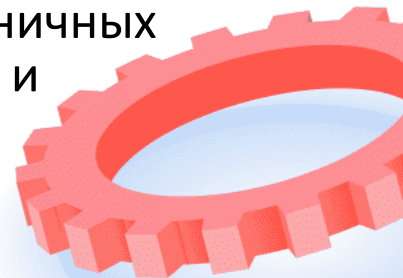
Биоэтическое достоинство и живые существа



Культ жизни и живых существ требует, чтобы достоинство было атрибутом не только живого человека, но и живого существа вообще. Поэтому **категория «биоэтическое достоинство»** охватывает своим предметом и человека, и живое существо на планете земля. Биоэтическое достоинство подразумевает уважение к жизни и её проявлениям, что требует бережного отношения ко всем формам жизни.



Это способствует формированию гармоничных взаимоотношений человека с природой и другими живыми существами.



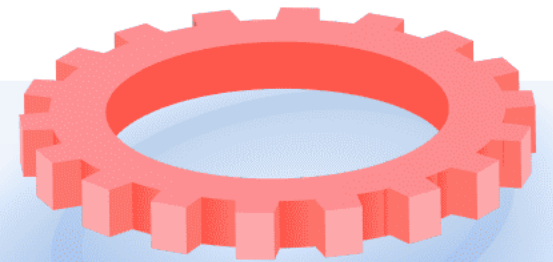
Биоэтическое достоинство и поколения людей

Человек существует не только в личном плане со своими потребностями и интересами, но и является биосоциальным существом.

В плане передачи знаний и навыков, развития и приспособления к окружающему миру сформированных интересов и потребностей возникает поколенческий эффект.

Поэтому достоинством обладает не только человеческий вид на земле, но и поколения людей.

Благодаря поколенческому эффекту происходит накопление и развитие культурного и социального опыта человечества.

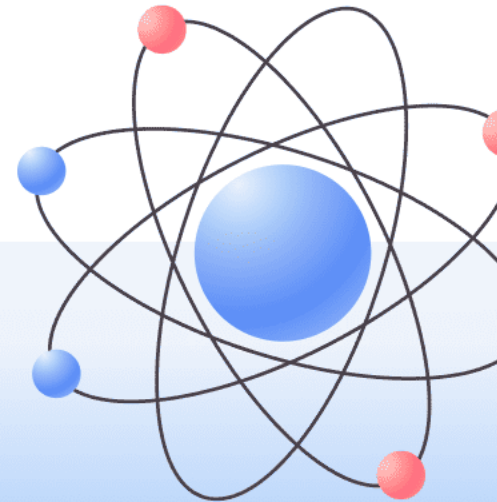
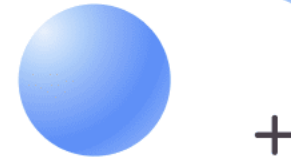




Биоэтическое достоинство эмбриона

Биоэтическое достоинство охватывает своим вниманием и достоинство эмбриона (фетуса) в различных случаях естественной, вспомогательной и искусственной беременности.

Фактор X по мысли Ф. Фукуямы, заложенный в человеческий эмбрион, говорит нам о **человеческом достоинстве** в своём биоэтическом и биосоциальном развёртывании в период беременности, родов, использования искусственной матки (искусственной плаценты), последующей социализации и естественно-биологического и биоэтического вскармливания.

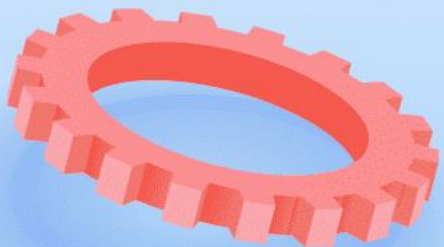


» Уязвимость и биоэтическое достоинство: достоинство ребенка

Биоэтическое достоинство отражает связь биологических особенностей и социальных возможностей различного рода людей, обладающих такими биологическими и возрастными особенностями.

Биоэтическое достоинство существует, но отличается у детей с нормальным развитием и различными психическими отклонениями, у пожилых людей и людей, нуждающихся в паллиативной помощи, у инвалидов с особенностями инклюзии в социальные отношения.

Достоинство ребенка как уязвимого лица имеет ограничительные не только правовые, но и биоэтические аспекты.





Постановления Конституционного Суда РФ и биоэтическое достоинство

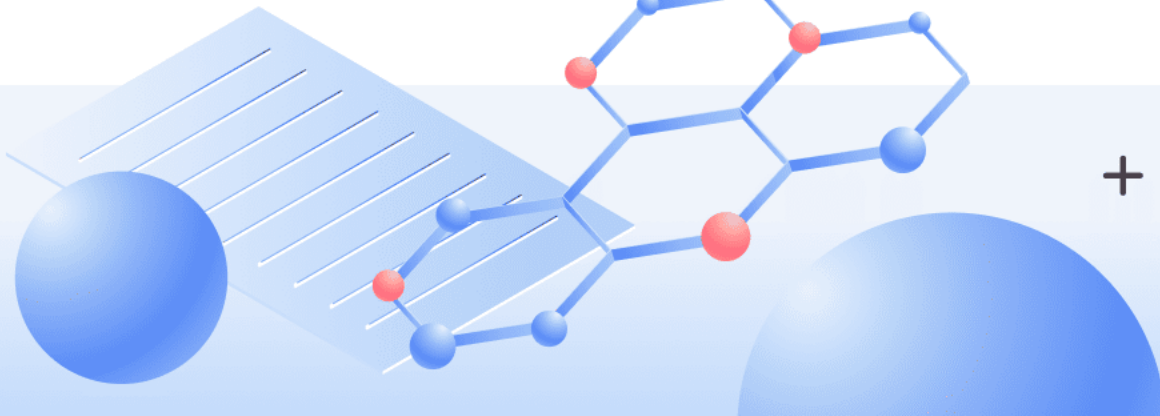
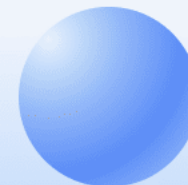
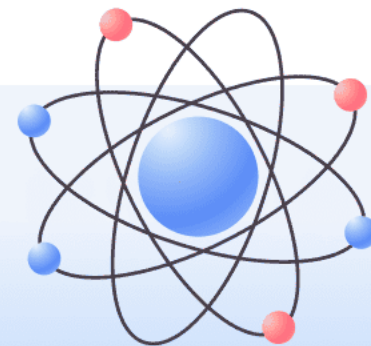
Постановление Конституционного Суда РФ от 18.01.2024 N 2-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина П.О. Вильке».



Почему не используется статья 21 Конституции РФ об охране достоинства личности?

В постановлении КС РФ не используется *ни общее понятие достоинства ребёнка*, ни более специфическое понятие – биоэтическое достоинство.

В принципе это понятно, почему!? В РФ принципы биоэтики слабо проникают в семейное и здравоохранительное законодательство и в биомедицинское право как регуляторы отношений.



Статья 137 УК РФ и конституционное правосудие

» В статье 137 УК Российской Федерации законодатель установил уголовную ответственность за незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

В первоначальной редакции этой нормы уголовная ответственность за такие действия предусматривалась в том случае, если они совершены из корыстной или иной личной заинтересованности и причинили вред правам и законным интересам граждан. Пункт 61 статьи 1 Федерального закона от 8 декабря 2003 года N 162-ФЗ исключил из текста части первой статьи 137 УК Российской Федерации два этих признака запрещенного поведения: субъективный (корыстная или иная личная заинтересованность) и объективный (причинение вреда правам и законным интересам граждан).

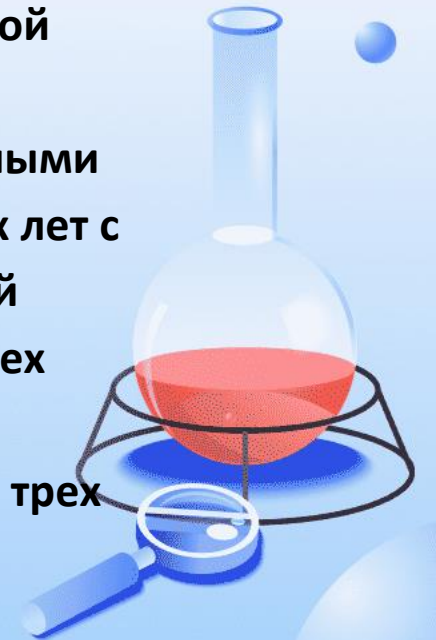


»» УК РФ Статья 137. Нарушение неприкосновенности частной жизни

1. Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 272.1 настоящего Кодекса, -

(в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 30.11.2024 N 421-ФЗ)

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.



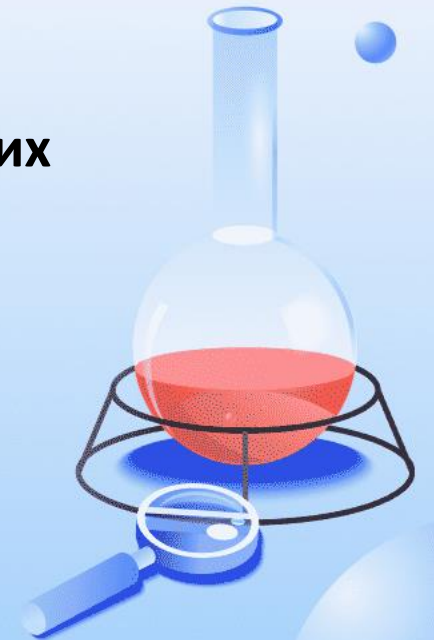
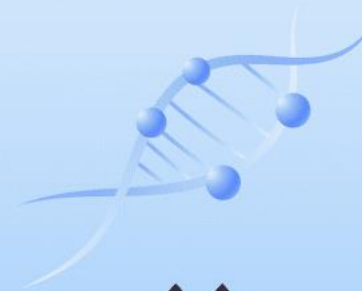
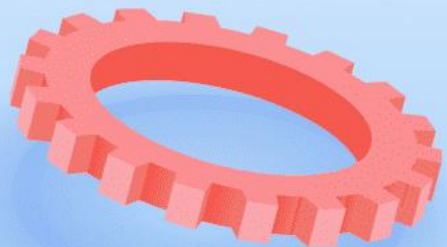
» **Биоэтическое достоинство и конституционное правосудие:
возможен ли союз?**

Могут быть высказаны два вида доводов о возможности такого союза:

- 1) **этико-нормативные доводы (прескриптивного характера)**
- 2) **Социологические доводы (фактического порядка)**

Можно посмотреть на этот союз

- с позиций принципов биоэтики и биоправа
- с позиций прав человека и ребенка (наверное, КС РФ смотрел с этих позиций, притом частично)





Защита уязвимых групп

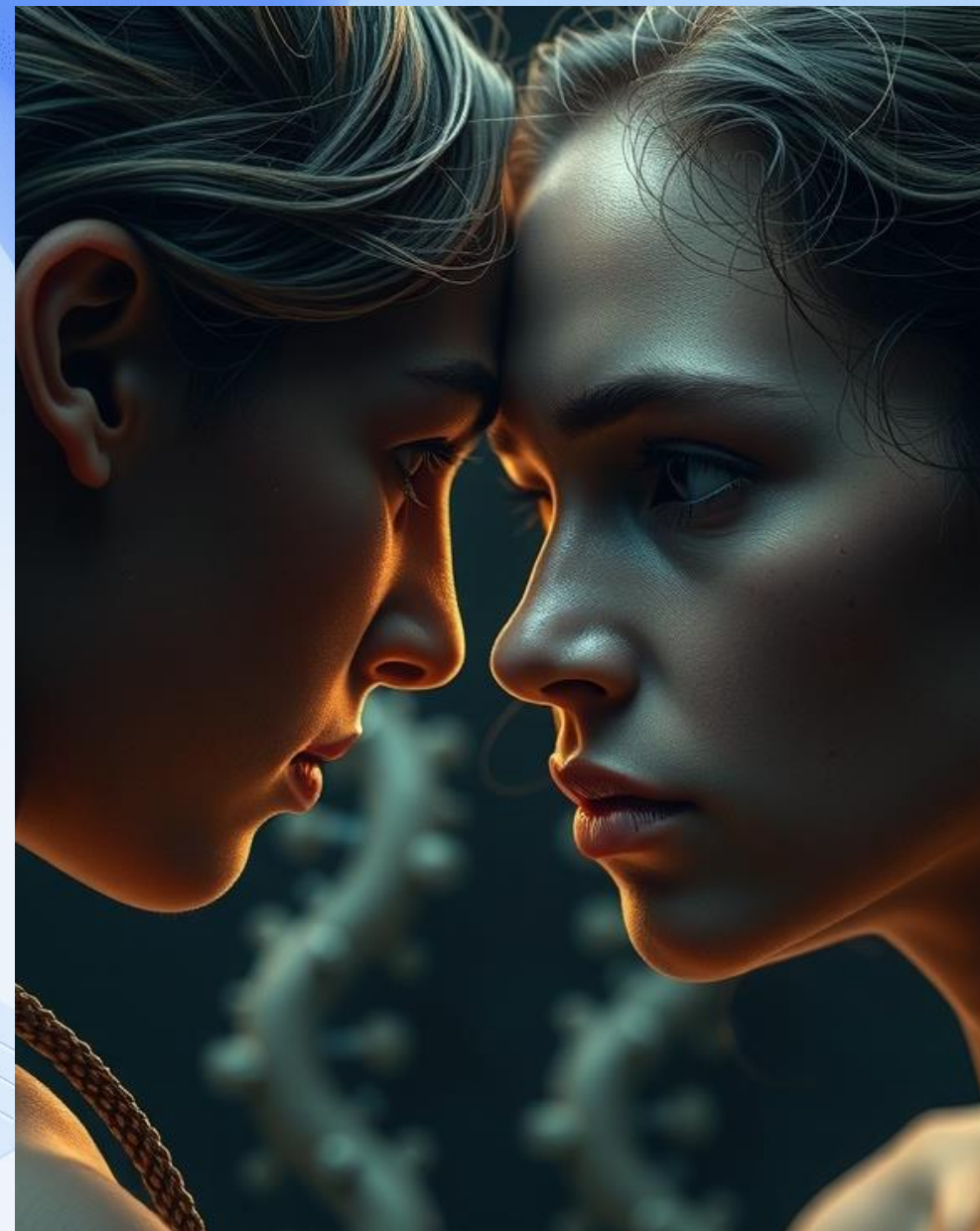


В актах ЮНЕСКО, например во Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека 2005 года была закреплена защита человеческой уязвимости и личной неприкосновенности (статья 8).

Положения Декларации отражают правовые и этические требования к принципу человеческой уязвимости и личной неприкосновенности в контексте влияния на них различных новых биотехнологий.

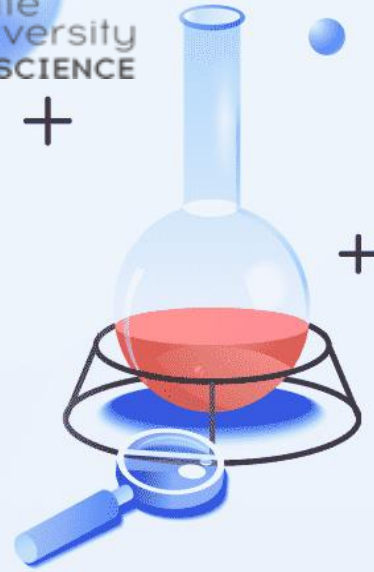


Это способствует обеспечению баланса между научными достижениями и защитой прав человека в эпоху технологического прогресса.



Биоэтика и забота о детях

Биоэтика сформировала тренд на заботу в отношении уязвимых групп населения, среди которых дети занимают особое положение в конституционном, биомедицинском, семейном праве.



Следовательно:
идентифицируя природу биоэтического достоинства можно говорить о нём как о свойстве человеческой личности и личности ребёнка.

Это достоинство требует особого внимания к правам детей в медицинской практике и социальной защите.



Правовые и организационные проблемы программных средств родительского контроля

Набор функций родительского контроля:

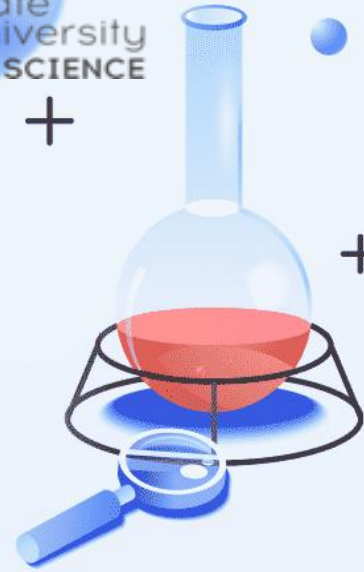
4 наиболее распространённые опции, из которых состоит отслеживание детей в сети.

ПРИМЕРЫ программ: Google Family Link на Android и iOS, Kaspersky Safe Kids, Qustodio и Microsoft Family Safety, AirDroid Parental Control и др. (не является рекламой)



- фильтрация сайтов: отключается доступ к взрослому контенту, агрессивным ресурсам, онлайн-казино и др.;
- контроль времени: устанавливается временной диапазон, когда ребёнок может пользоваться гаджетом;

- отслеживание местоположения: можно отпускать гулять детей без опасения, что они потеряются;
- контроль активности в соцсетях: ребёнок защищается от кибербуллинга и посещения страниц, где участники проявляют агрессию.

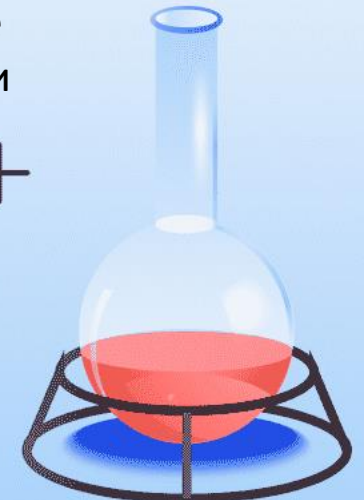


Правовые и организационные проблемы программных средств родительского контроля

- Существуют правовые и организационные проблемы использования программных средств родительского контроля при осуществлении родителем своих обязанностей, а также разрешение вопроса о *соотношении права на неприкосновенность частной жизни и права родителя на воспитание ребёнка*.

Существует и проблема *соотношения уязвимого биоэтического достоинства ребенка, с одной стороны, и права родителя на воспитание ребенка, с другой стороны*.

Необходимо учитывать международный опыт и лучшие практики в области защиты прав детей при применении программных средств родительского контроля.





Достоинство ребенка и законодательное регулирование программных средств

Каково содержание права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, закреплённое в ч. 1 ст. 23 Конституции РФ?

Нуждаются ли в законодательном ограничении программные средства родительского контроля для успешной реализации конституционных прав и свобод, изложенных в статьях 23 и 24 Конституции РФ?



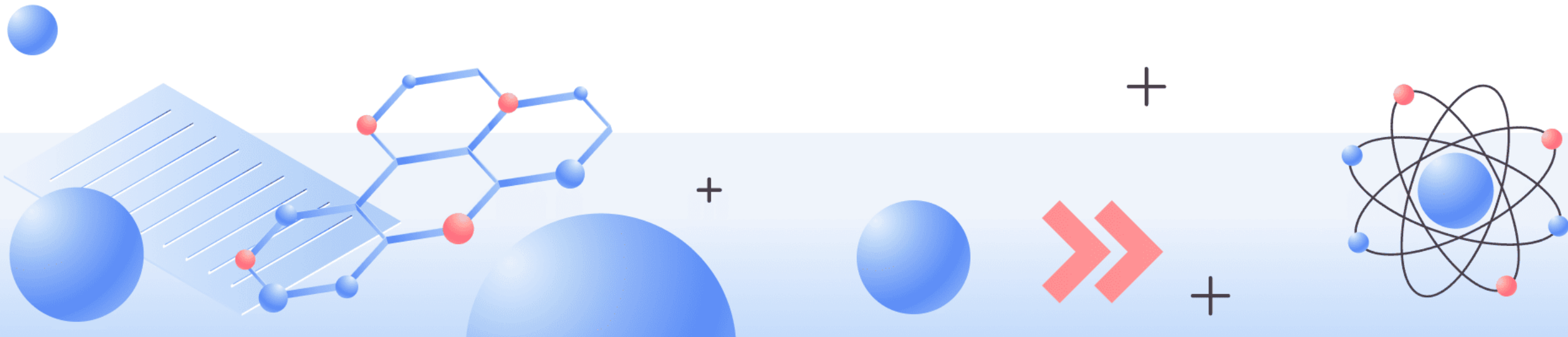


Постановления Конституционного Суда РФ и биоэтическое достоинство

При использовании программных средств родительского контроля затрагиваются

чувствительные вопросы:

- достоинства и прав ребенка
- прав родителей осуществлять действия по воспитанию ребенка
- права на частную жизнь третьих лиц



Постановления Конституционного Суда РФ и биоэтическое

» В постановлении КС РФ **нет ответа на вопрос обладает ли ребенок достоинством и как достоинство ребёнка гарантируется через защиту его прав?**

Нарушают ли права самого ребенка использование родителями приложений родительского контроля?

+ Постановление Конституционного Суда дает частичный ответ на этот вопрос в абзаце 4 п. 4.1 Постановления N 2-П:

«Использование родителем такого программного средства в любом случае означает, по существу, собирание информации об отдельных аспектах частной жизни самого ребенка,

- *который отнюдь не всегда проинформирован об этом и дал на это свое осознанное согласие*, как предполагается, по мотивам заботы о ребенке, о его безопасности и для целей воспитания (тем более когда ребенок, как в деле заявителя, достиг лишь семилетнего возраста).

+ *Возникающие в этой сфере конфликты между родителем и ребенком, которые могут иметь место по мере осознания ребенком автономности своей личности, при взрослении неизбежно расширяющейся, решаются преимущественно в рамках их межличностных (внеюрисдикционных) отношений».*

Постановления Конституционного Суда РФ и биоэтическое достоинство

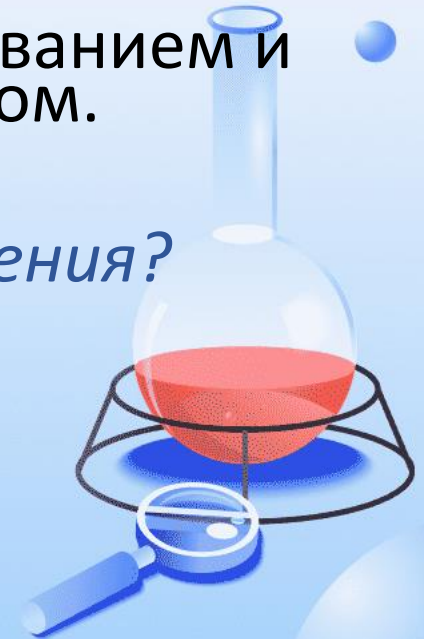
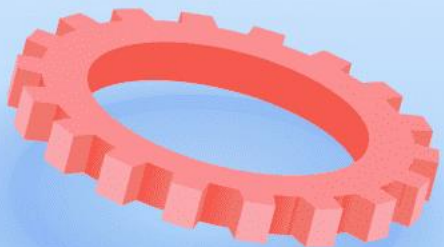


Как видно из данного пункта Конституционный суд **не «видит»** двух правовых моментов:

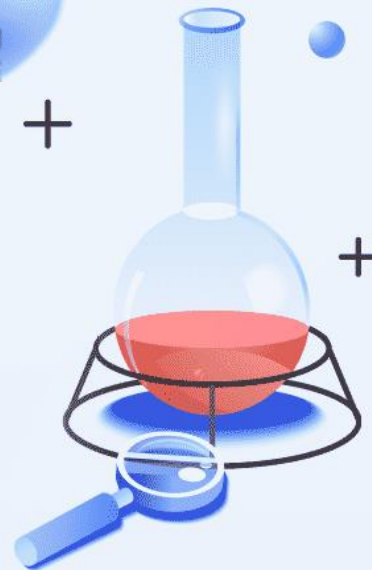
- не указывает на достоинство ребенка и на ограниченный характер его автономии, хотя косвенно это признаёт;
- не определяет использование программ родительского контроля в качестве нарушения права на неприкосновенность частной жизни ребенка.

Эти отношения не охватываются правовым регулированием и должны решаться лично между родителем и ребенком.
Вне-юрисдикционные отношения?

Тогда они и *вне-правовые или над-правовые отношения?*



Правовые механизмы и защита прав и достоинства ребенка



Необходимо **вовлечь принципы биоэтики** в систему российской юриспруденции прав человека.

С учётом меняющихся социальных условий и цифровизации, необходимо развивать правовые механизмы, которые способны как обеспечивать защиту права на неприкосновенность частной жизни ребёнка и третьих лиц, так и реализацию прав родителей.

Важно также учитывать международный опыт и лучшие практики в области защиты персональных данных, адаптируя их к национальным условиям.

Необходимо внедрять образовательные программы для родителей и детей по вопросам цифровой безопасности и защиты личных данных.

Постановления Конституционного Суда РФ, права и биоэтическое достоинство ребенка, права родителей и третьих лиц

Использует КС РФ понятие «тесной эмоциональной связи»

В силу своих обязанностей, а также «тесной эмоциональной связи» между родителем и ребенком, у родителя вполне оправдано возникает стремление узнать более полную информацию о состоянии своего ребенка на данный момент времени.

Тем самым приложение родительского контроля выступает средством выполнения родителем своих обязанностей, а именно защита его интересов и забота о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии.





Постановления Конституционного Суда РФ, права и биоэтическое достоинство ребенка, права родителей и третьих лиц

+

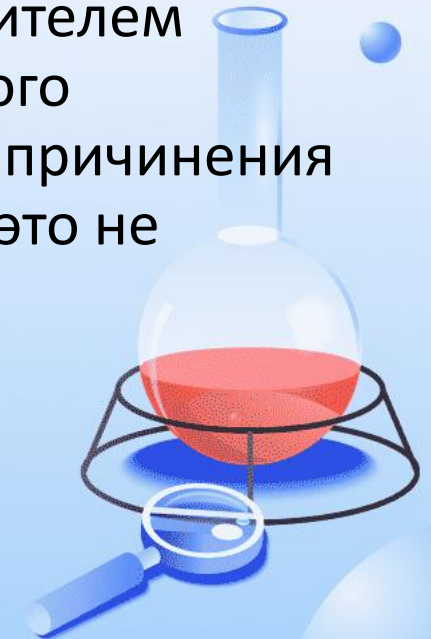
Насчет нарушения права на неприкосновенность частной жизни третьих лиц:

+

Конституционный суд отмечает, что в связи с особой конституционной ценности детства, воспитания и развития детей в качестве важнейшего приоритета государственной политики России, получение родителем информации о частной жизни третьих лиц, при отсутствии такого намерения, а также при неиспользовании таких сведений для причинения вреда и недопущении их распространения, нарушением прав это не является.

+

+



Постановления Конституционного Суда РФ, права и биоэтическое достоинство ребенка, права родителей и третьих лиц

Необходимо подумать:

- *Есть ли у ребенка биоэтическое достоинство?*
- *Наносит ли психологический вред ребенку чрезмерное использование средств родительского контроля?*
- *Защита детей как конституционная ценность и приоритет государственной политики включает признание их ограниченной автономии и наличие биоэтических интересов?*
- *Какой оптимальный возраст ребенка поддерживает законодатель для использования родительского контроля?*
- *В 14 лет каким уровнем ограниченной автономии и уязвимого биоэтического достоинства обладает ребенок?*
- *Институт прослушивания насколько требует правовых ограничений с учетом достоинства и прав ребенка, права на частную жизнь третьих лиц и прав родителей на воспитание ребенка?*

Спасибо за внимание!

