

Вторая международная научная конференция
«Роли конституционных судов в периоды конституционных изменений и
чрезвычайных ситуаций»

1-2 октября 2025 года г. Астана, Казахстан

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЯ ОРГАНА
КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ ПО ПРОВЕРКЕ НЕ
ВСТУПИВШЕГО В СИЛУ МЕЖДУНАРОДНОГО ДОГОВОРА
НА СООТВЕТСТВИЕ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

Мусабекова Чынара Абдыбакасовна,

Преподаватель Высшей школы правосудия при Верховном Суде Кыргызской Республики,
к.ю.н., доцент

Полномочия Конституционного суда (КС КР):

- Установлено в ст.97 Конституции КР (п.3 ч.2), ст.4, 22 КЗ «О Конституционном суде Кыргызской Республики»:
 - 1) дает официальное толкование Конституции;
 - 2) разрешает дела о соответствии законов и иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики Конституции;
 - 3) **дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика;**
 - 4) разрешает споры о компетенции между ветвями государственной власти;
 - 5) дает заключение к проекту закона об изменениях и дополнениях в настоящую Конституцию;
 - 6) дает заключение о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения против Президента.
- Каждый вправе оспорить конституционность закона и иных нормативных правовых актов, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией.

Право на обращение:

- ▶ Обладают (ст.22 КЗ «О Конституционном суде КР»):
 - ▶ Президент,
 - ▶ Жогорку Кенеш (парламент),
 - ▶ фракция (фракции), депутатские группы парламента,
 - ▶ Кабинет Министров
- ▶ Инициаторы ратификации, утверждения или иного способа выражения согласия на обязательность договора не могут, поскольку они согласно КЗ «О Конституционном суде КР» являются стороной-ответчиком (п.2. ч.1 ст.34).

Формы контроля:

- ▶ Данные дела в КС КР рассматриваются в порядке предварительного нормоконтроля.
- ▶ Конституционный суд КР не может проверять конституционность уже ратифицированных, утвержденных или иным способом вступивших в силу МД для КР.
- ▶ Контроль за конституционностью МД — новая функция конституционных судов.
- ▶ В одних государствах контроль за конституционностью МД вообще не предусмотрен, поскольку они относятся к иному правопорядку и рассматривают только внутренние нормы.
- ▶ В других государствах традиционными являются такие формы контроля, как предварительный и последующий — в зависимости от осуществления контроля до или после введения МД во внутригосударственную правовую систему (эти формы иногда называют превентивным и репрессивным контролем).



Объект контроля:

- Такой судебный контроль может осуществляться на двух стадиях заключения МД — до и после их заключения.
- На первой стадии, до заключения договора определяется соответствие Конституции его постановлений и решается вопрос о возможности его принятия.
- На второй стадии, т. е. после вступления договора в силу, можно рассматривать конституционность не содержания договора, а процедуры его заключения.
- Правомерна проверка конституционности закона, принятого в целях инкорпорации договора.

Практика КС КР:


- Пока еще не было случая рассмотрения дел по существу относительно не вступивших в силу МД.
- Обращения имеют место, но они не приняты к производству суда.
- **Основания отказа:** представляемые в КС более 50 % обращений содержат нарушения требований к форме и содержанию обращения, неподведомственность, ненадлежащий субъект обращения и т.п.
- А после заключения МД в практике КС имели место, о проверке конституционности :
 - процедуры ратификации конкретного МД, т.е. закона;
 - ратификации международных частных договоров парламентом, тогда как в Конституции КР (п.4 ч.1 ст.80) идет речь о ратификации международных публичных договорах.

Пример из практики КС:

- Отказано к принятию к производству ходатайство гр.Атамбиева о проверке конституционности Закона КР «О ратификации Соглашения о новых условиях по проекту "Кумтор" между Правительством Кыргызской Республики, ОАО "Кыргызалтын", канадской компанией "Центерра Голд Инк.", ЗАО "Кумтор Оперейтинг Компани", ЗАО "Кумтор Голд Компани" и канадской корпорацией "Камеко", подписанного 24.04.2009 года в г.Бишкек".
- В Определении коллегии КП от 14.12.2021г. - МД проверяется до его вступления силу и только в форме представления госорганов и должностных лиц КР.
- Однако, в данном ходатайстве не ставился вопрос о проверке действующего договора, а – о проверке конституционности Закона о ратификации этого договора, поскольку, по мнению заявителя, не подлежал ратификации парламентом, т.к. является международным частным договором.


Плюсы предварительного контроля МД:

- Ввиду юридической сложности и глубины содержания международного договора, такая проверка компетентным профессиональным органом как КС необходима, иначе есть риск впоследствии несоответствия этого договора Конституции.
- Такое несоответствие может обнаружиться позже, уже в ходе его исполнения, когда невозможен последующий нормоконтроль и должен действовать международно-правовой механизм разрешения противоречия.



Последствия неконституционности Закона о ратификации действующего МД:

- МД как бы признаются *не подлежащим применению*, но не «утратившими силу».
- Закон о ратификации становится недействительным, т.е. МД сохраняет свою международно-правовую обязательность для государства, а внутри страны он становится неприменимым.
- Требование к правительству принять меры к их пересмотру (по соглашению с другими участниками)
- Не подлежат введению в действие и применению.



О проблеме выражения «не вступившие в силу международные договоры»

- М.б. договоры, которые находятся на различных стадиях заключения — начиная от установления аутентичности договорного текста и заканчивая согласием на его обязательность.
- Согласие м.б. выражено разными способами.
- Это могут быть разного рода МД (межгосударственные, межправительственные, межведомственные).
- Все эти договоры, до вступления в силу, могут стать предметом рассмотрения Конституционного суда.

Виды международных договоров

Подлежащих:


- ратификации либо присоединении - в форме закона (ст.11, 13, 17),
- утверждению либо присоединении – в форме указа Президента либо постановления Кабинета Министров (ст.17, 18), либо
- без издания дополнительных НПА - путем подписания в отношении международных договоров, не подлежащих ратификации или утверждению (п.1 ч.1 ст.5).
- утверждению министерством, государственным комитетом или административным ведомством, от имени которых подписаны такие договоры, в форме распоряжений (кроме тех, которые требуют выполнения внутригосударственных процедур утверждаются в форме постановления Кабинета Министров).
- **Соответственно,** обратиться можно до издания соответствующего акта о выражении согласия на его обязательность

Вопрос: на какой стадии и какой МД должен быть представлен на проверку в КС?

- В любой момент до вступления конкретного МД в силу.
- Соответствующим образом оформленный текст международных договоров в соответствии с Законом КР «О международных договорах КР».
- Факт прохождения договора через внутригосударственную процедуру еще не обязательно означает его немедленное вступление в силу.
- В самом тексте договора часто устанавливаются отлагательные сроки вступления договора в силу (н-р, через несколько месяцев или даже лет после ратификации, присоединения).
- **Следовательно**, возможны случаи, когда МД уже прошел одну из процедур выражения согласия на его обязательность, но еще не вступил в силу для КР.
- **Возникает вопрос** - может ли Конституционный суд принять к производству такое обращение?
- **Ответ:** думается, может, т.к. МД не вступил в силу, но лучше до депонирования соответствующего акта о выражении согласия на обязательность текста договора.



ТАКИМ ОБРАЗОМ:

- ➔ В практике Конституционного суда Кыргызской Республики по данной категории дел имеют место проблемы как практического характера, так и теоретического характера.
- 



Благодарю за внимание!

