

# Конституционные Суды и государственный патернализм

Алексей Трошев

# Что такое государственный патернализм?

- Модель управления, основанная на защитной, директивной государственной власти
- Основана на централизме советского стиля госуправления и моральном лидерстве государства
- Поддерживается сильными общественными ожиданиями широкой ответственности государства за благополучие личности
- Обоснована конституционными положениями о суверенитете и единстве государственной власти, а также охранительными функциями государства
- Выражается в декларации прав с длинным перечнем ограничений
- Отдает приоритет государственному регулированию: вместо саморегулирования
- Активно использовалась во время пандемии COVID-19 для пожилых людей (65+)

# Что такое государственный патернализм?

## Патерналистская / попечительская логика:

- Граждане могут не в полной мере осознавать риски своего поведения.
- Государство должно вмешиваться, чтобы защитить здоровье, порядок и моральные ценности, даже в ущерб индивидуальной автономии.
- Государство знает лучше, особенно в регулировании поведения, которое считается рискованным или разрушительным для общества.
- Государство должно защищать политическую систему от заражения, даже если это означает игнорирование личного выбора.
- Государство курирует общественную дискуссию, чтобы усилить свою защитную роль и подавить инакомыслие.
- Постсоветское государство должно защищать своих граждан от иностранного влияния.

# Технологии на службе государственного патернализма

**«В РФ создадут приложение для оценки принятия студентами традиционных ценностей. Методологию и научный инструментарий разработает НИУ «ВШЭ»**

«Ведомости» 30.09.2025 г.

<https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/09/30/1142918-v-rf-sozdadut-prilozhenie-dlya-otsenki-prinyatiya-studentami-traditsionnih-tsennostei>

# Что такое государственный патернализм?

«Минкультуры РФ (с подачи Министерства финансов) установило приказом (№ 602 от 27 апреля 2018) различные нормативы трудозатрат (чел. часов) для изготовления, к примеру, 1 м<sup>2</sup> ясного неба и 1 м<sup>2</sup> грозового неба при создании декораций к спектаклям. По настоянию Союза театральных деятелей РФ этот приказ был отменен в июне 2018 г.»

Цитата из Рубинштейн, А.Я. "Государственный патернализм: наукометрический провал." *Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований)* 13.3 (2021): 20-36.

# Отказ от государственного патернализма

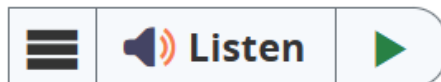
“Государство не должно выступать как патерналист, **обязанный опекать всех**, оно призвано создавать условия, предпосылки для достойной жизни каждого, реализовать которые должен сам человек. В целом индивид рассматривается как автономный субъект, сам несущий ответственность за последствия своей социальной активности.”

Решение Конституционного суда Кыргызской Республики от 19 апреля 2023 года

## [The Review of Faith & International Affairs](#) >

Volume 18, 2020 - [Issue 4: Beyond Tolerance: Exploring Possibilities for Covenantal Pluralism](#)

[Journal homepage](#)



Articles

# Religious Pluralism and State Paternalism in Kazakhstan

Roman Podoprigora & Nargis Kassenova

Pages 63-73 | Published online: 02 Dec 2020

[Cite this article](#)

<https://doi.org/10.1080/15570274.2020.1835023>



---

**The Heritage of Soviet Paternalism  
in the Belarusian Countryside:  
The Moralization and Folklorization of the Social World**

R. HERVOUET\*, A. KURILO\*\*

# Orientation towards Paternalism in the Political Culture of Ukraine, Belarus, and Moldova

Мария Колоколова

**Keywords:** paternalism, paternalistic attitudes, political culture, self-organization, democracy

## ABSTRACT

The author examines some features of Belarusian, Ukrainian and Moldavian political cultures. It is suggested that in spite of institutional transformations and rejection of the policy of socialism public consciousness still retains strong values of the Soviet political system. The empirical analysis based on the international comparative studies has led to the conclusion that along with the market and democratic values the value of paternalism (citizens' needs of state care) exists and sometimes dominates. The author considers that Ukrainians are mostly oriented



 PDF (РУССКИЙ)

# G.M. AND OTHERS V MOLDOVA: BEYOND PATERNALISM FOR WOMEN WITH INTELLECTUAL DISABILITIES AND THEIR REPRODUCTIVE RIGHTS

 January 03, 2023

By Eva Sevrin and Emma Várnagy

**BY EVA SEVRIN AND  
EMMA VÁRNAGY**

Eva Sevrin is a doctoral researcher and teaching assistant at KU Leuven. For her PhD, she focuses on the protection of people without legal residence who cannot, or should not be removed.

Additionally, she has a particular

# Как отражен государственный патернализм в интерпретации конституционных положений?

- Президент как гарант единства и прав
- Стабильность и преемственность в сохранении традиционных ценностей
- Социальная защита, нравственное развитие
- Нравственная опека
- Они оправданы, когда государство должно защищать:

«1) права других лиц, прямо задетых действиями субъекта под опекой,

2) права и интересы некоторых реальных или гипотетических, но находящихся на заднем плане «других» лиц, которых государство или суд стремится защитить от вредных и негативных последствий действий субъекта под опекой,

3) на соображениях, которые могут оправдать вмешательство государства или правительства для защиты субъекта под опекой от его же собственных действий»

Цитата по Salát, O & Uitz, R 2010, Individual autonomy as a constitutional value. fundamental assumptions revisited. in A Sajó & R Uitz (eds), *Constitutional topography*. Eleven International Publishing, Utrecht, pp. 235-270.

# Типология государственного патернализма

## **Суперпрезидентский – персоналистский патернализм**

- Азербайджан, Беларусь, Россия, Таджикистан, Туркменистан
- Централизованная власть, моральное лидерство, оправдание безопасности.

## **Запретительный патернализм**

- Непопулярные меньшинства, «иностранные агенты», политические оппоненты, мигранты, девианты

## **Либертарианский патернализм**

- Подталкивание для того, чтобы **сделать людей более счастливыми**
- Замена строгих ожиданий государственного руководства самодостаточностью
  - Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока

# Определение Конституционного Суда РФ от 30.05.2023 N 1387-О

Конституция, включая свободу слова, не допускает использования гарантированных прав для критики государственной деятельности.

«государство ... является конституционной ценностью.»

Произвольная критика действий государства исключительно на основе субъективной оценки и восприятия = отрицание верховенства Конституции и обязанности соблюдать ее предписания

Публичная критика действий государства создает накопительный эффект = содействие врагам Российского государства

Итог: правозащитники осторожно относятся к КС РФ из-за осознания того, что он может использовать конституционные жалобы для дальнейшего ограничения прав человека.

# Решение Конституционного суда Кыргызской Республики от 30 июня 2023 года

- Дело об оспаривании обязательного присвоения отчества, в котором истица утверждала, что эти положения нарушают равенство перед законом. Суд отказался разрешить присвоение матчества при рождении ребёнка, сославшись на потенциальный вред, возникающий из-за стигматизации в контексте «патриархального общества, которое придерживается концепции патрилинейности при регистрации имени ребёнка».
- Тем не менее, КС признал неконституционным ограничение права человека на выбор матчества по достижении совершеннолетия, как по соображениям равенства, так и свободы выражения мнений. Возможность присвоения матчества предполагалась только в экстраординарных случаях, которые требуют к себе особого подхода и принятия законодательных мер, несогласующихся с установившимися общественными устоями, но разрешающих исключительные жизненные ситуации, нуждающиеся в юридическом разрешении. Закон должен содержать правовые положения, предоставляющие этой категории граждан такую возможность **в соответствии с собственными взглядами и убеждениями**, что является показателем степени свободы личности, гарантированные Конституцией.

# Решение Конституционного суда Кыргызской Республики от 9 ноября 2023 года

- Решение немедленно вызвало негативную реакцию: истице угрожали смертью, президент раскритиковал суд и внес законопроект, позволяющий ему отменять решения КС, если они «противоречат морально-этическим ценностям и общественному сознанию народа», а парламент подавляющим большинством голосов одобрил законопроект. В связи с негативной реакцией и ослаблением судебной автономии суд по собственной инициативе пересмотрел собственное решение **«в целях соблюдения принципа сбалансированности правоохранительной деятельности государственных институтов по защите публично-правовых и частноправовых интересов»**. Хотя суд и старался подчеркнуть, что решение затрагивает лишь небольшую группу лиц, утверждая также, что институт патронимов неразрывно связан с советской политикой, он также признал ограниченность своих возможностей вносить социальные изменения посредством закона:
- «Жизнеспособность новых правовых установок, требующих трансформации правовой модели и интеграции в существующую систему социальных ценностей, зависит от того, насколько Конституционным судом при вынесении решения были учтены все стороны социальной реальности, этико-моральных доминант, преобладающих в общественном сознании, наличия серьезной правовой потребности в этих изменениях и готовности общества к их адекватному восприятию. Развитие ситуации после принятия Конституционным судом указанного Решения свидетельствует о крайне негативном отношении общества к предлагаемым изменениям высокого порядка социальной реальности и идет в разрез общественным устоям, что подрывает авторитет Конституционного суда и степень доверия общества к конституционному правосудию».

# Решения Конституционного Суда Грузии о декриминализации марихуаны для личного потребления

Суд признал статью 260.2 Уголовного кодекса, предусматривающую лишение свободы на срок от 7 до 14 лет за приобретение и хранение до 70 граммов высушенной марихуаны для личного пользования, неконституционной, поскольку она противоречит конституционной гарантии защиты от бесчеловечного и унижающего достоинство наказания. Суд также постановил, что, если угрозы, связанные с продажей до 500 граммов марихуаны и причинением вреда другим лицам, являются гипотетическими, **лишение свободы за деяние, причиняющее вред только совершившему его лицу, является несоразмерным наказанием.**

- Решение Конституционного Суда Грузии No. N1/4/592, 24.10.2015 г.

# Решения Конституционного Суда Грузии о декриминализации марихуаны для личного потребления

В июле 2017 года признал неконституционным несколько норм Уголовного кодекса, касающихся масштабов наказуемого разведения конопли. Суд постановил, что в случае, когда речь идет о 60 или 150 граммах наркотического средства, опасность сбыта отсутствует, **поскольку такое количество может применяться только для личных нужд**, при получении же 270 граммов уголовное наказание остаётся в силе, поскольку есть угроза распространения наркотика. Однако суд назвал непропорциональным наказание по этой статье - от 6 до 12 лет заключения.

# Решения Конституционного Суда Грузии о декриминализации марихуаны для личного потребления

Суд признал неконституционной статью 273 Уголовного кодекса, криминализирующую употребление марихуаны, наказуемое лишением свободы на срок до 1 года. КС не нашёл доказательств того, что употребление марихуаны или воздержание от неё повышают риск совершения преступлений или нарушения общественного порядка, а также что свойства марихуаны приводят к потребности в других наркотиках. Таким образом, Суд постановил, что **всеобщая криминализация отдельных случаев употребления марихуаны не является эффективным средством защиты общественного порядка и отражает государственный патернализм, несовместимый со свободным обществом и правом на свободное развитие личности, закреплённым в статье 12 Конституции.**

- Решение Конституционного Суда Грузии No. N1/13/732, 30.11.2017 г.

# Решения Конституционного Суда Грузии о декриминализации марихуаны для личного потребления

В 2018 году Суд признал неконституционными ряд положений Кодекса об административных правонарушениях, предусматривающих наказание за употребление марихуаны без назначения врача. Суд отметил, что роль отдельных лиц в распространении марихуаны и риски, связанные с её личным употреблением, минимальны. Таким образом, **всеохватное ограничение употребления марихуаны было несоразмерным, хотя ограничение её употребления в образовательных учреждениях, общественном транспорте и в присутствии несовершеннолетних являлось конституционным.** Грузинская православная церковь публично раскритиковала это решение, даже предложив упразднить Суд.

- Решение Конституционного Суда Грузии No. N1/5/1282 от 30.07.2018 г.

# Решения Конституционного Суда Грузии о декриминализации марихуаны для личного потребления

В 2019 году по запросу Уполномоченного по правам человека КС рассмотрел наказания за правонарушения, связанные с наркотиками, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях и Уголовным кодексом. Суд признал неконституционными административный арест (до 15 суток) и лишение свободы (до 1 года) лиц за производство, приобретение и хранение одной дозы наркотических средств. КС проверил конституционность целей этих карательных санкций, подтвердив, что **наказание взрослого человека с целью предотвращения членовредительства является патерналистским подходом государства, несовместимым со свободным обществом и противоречащим конституционным принципам.** В отношении охраны общественного здоровья Суд подчеркнул, что роль отдельного потребителя наркотиков в незаконном обороте наркотиков минимальна, и, следовательно, назначение наказания в виде лишения свободы не оказывает существенного влияния на пресечение незаконного оборота наркотиков. Суд сформулировал более широкую конституционную норму, заявив, что **вред, связанный с наркотиками, которые не приводят к быстрому развитию зависимости или агрессивному поведению, недостаточен для оправдания наказания в виде тюремного заключения.**

- Решение Конституционного Суда Грузии No. 770, August 2.08.2019 г.

# Решения Конституционного Суда Грузии о декриминализации марихуаны для личного потребления

- Но в последние годы правительство Грузии кардинально изменила курс. Кампанию за декриминализацию наркотиков, которую раньше воспринимали как шаг к прогрессу, теперь в правительстве называют «иностранной манипуляцией» и «инструментом морального разложения молодежи».
- В июле 2025 г. ужесточена ответственность за приобретение, хранение, перевозку конопли в УК и КоАП.

# Выводы

- Конституционные суды постсоветских стран расходятся в оценке государственного патернализма:
  - выбор имени или курение: что вреднее для человека?
- Примат государственного патернализма уводит от обоснования пределов вмешательства государства в личную автономию и приводит к перечислению ограничений и исключений из прав и свобод
- Как конституционные суды будут оценивать:
  - Массовую слежку и цифровизацию?
  - Систему социального рейтинга – оценку поведения граждан и юридических лиц на основе их действий и соответствия законодательным, моральным и социокультурным нормам?
  - Действия лидеров-популистов, которые провозглашают государственный патернализм как основу благополучия?