

**XV ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС
ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ПРАВОСУДИЮ
СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКИХ КОМАНД
«ХРУСТАЛЬНАЯ ФЕМИДА»
2025/2026**



ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА (ФАБУЛА)

***«В поисках утраченной приватности», или
Дело о предпринимательской свободе
и подтверждении возраста в социальных сетях***

1. Компания «Диджитал Арт Платформ», являющаяся резидентом Инновационного центра Даталендской области — одного из ведущих «ИТ-регионов» России с долей населения, активно и ежедневно использующего Интернет и социальные сети, более 95 % — осуществляет разработку программного обеспечения в сфере онлайн-торговли. Флагманским и основным активом Компании является цифровая платформа «Креативный маркет», на которой обсуждаются, оцениваются и, главное, продаются созданные пользователями произведения (от логотипов до произведений искусства). Также с помощью этой платформы можно заказать художественную работу у пользователей-художников и дизайнеров. Основной доход Компания получает от подписок, открывающих пользователям дополнительные функции. Осуществление деятельности в сфере информационных технологий позволяет «Диджитал Арт Платформ» иметь государственную аккредитацию в качестве российской организации, осуществляющей деятельность в области информационных технологий (статус ИТ-компании) и получать налоговые льготы.
2. В июне 2024 года медицинские организации Даталендской области зафиксировали множество случаев обращения подростков от 13 до 18 лет с травмами опорно-двигательного аппарата, нарушением пищеварительной системы, проблемами с сердечно-сосудистой системой. Всего было зафиксировано 20 тысяч обращений при общей численности населения области 500 000 человек. Впоследствии в региональных средствах массовой информации стали появляться и распространяться новости о том, что эта ситуация возникла вследствие распространения в сети Интернет и социальных сетях серии арт-плакатов и картинок-«мотиваторов» популярного общественного движения в поддержку здорового образа жизни. Изображения содержали, например, призывы «Преврати боль в силу!», «Нет предела совершенству!», «Меньше калорий — больше достижений!». По задумке авторов проекта, такие мотивирующие надписи и изображения должны были вдохновлять молодёжь на занятия спортом и правильное питание. Однако, по выводам СМИ, советы и рекомендации не были адаптированы для несовершеннолетних и неподготовленных молодых людей — то, что должно было мотивировать к спорту и правильному питанию, превратилось в опасные эксперименты с телом и организмом. Эти выводы подтвердило расследование правоохранительных органов, а

также интервью с пострадавшими и их родителями. Выяснилось, что почти все пациенты пострадали из-за чрезмерных физических нагрузок и голодания.

3. Правительство Даталендской области, обеспокоенное ситуацией, инициировало публичные обсуждения в Государственной Думе о необходимости ограничения доступа несовершеннолетних к контенту в цифровой среде. В ходе парламентских слушаний, на которых для наглядности были представлены сведения и иллюстрации на примере ситуации в Даталендской области, выяснилось, что этот же социальный проект или аналогичные ему арт-работы вызвали похожий негативный эффект и в других регионах Российской Федерации, хоть и в меньшем масштабе. В связи с такими событиями Государственная Дума большинством голосов (59,3 % голосов депутатов) приняла Федеральный закон от 30.12.2024 № 495-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» (опубликован 10 января 2025 года, приложение № 1), обязывающий владельцев цифровых платформ, обеспечивающих технические, организационные, информационные и иные возможности для взаимодействия неограниченного круга лиц в целях продажи товаров и услуг, не допускать использование таких платформ лицами, не достигшими совершеннолетия. На владельцев онлайн-платформ возложена обязанность проверять возраст пользователей при создании личного кабинета, при этом способы проверки возраста устанавливает Правительство Российской Федерации. Предоставление доступа к онлайн-площадке несовершеннолетнему лицу является основанием для административной ответственности владельца цифровой платформы. Федеральный закон вступил в силу с 1 апреля 2025 года.
4. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.03.2025 № 236 «О допустимых способах подтверждения возраста пользователей цифровых платформ» (опубликовано 15 марта 2025 года, приложение № 2) были определены следующие возможные способы:
 - Единая система идентификации и аутентификации через Единый портал государственных и муниципальных услуг («Госуслуги»);
 - Единая система идентификации и аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных (Единая биометрическая система);
 - национальный мессенджер «Призма»;
 - специальное программное обеспечение для подтверждения возраста, включённое в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (Реестр отечественного ПО); при этом пользователи, результаты автоматизированной проверки возраста которых не соответствуют требованиям законодательства, могут совершить следующую попытку регистрации не ранее, чем через год.
5. Для соблюдения требований законодательства Компания «Диджитал Арт Платформ» 31 марта 2025 года внесла изменения в локальные правовые акты, предусматривающие подтверждение возраста пользователей цифровой платформы либо с помощью Единой биометрической системы, либо с использованием специального программного обеспечения подтверждения возраста — системы «ВозрастГард», разработанной и принадлежащей компании «Цифровой страж» (приложение № 3). Система включена в Реестр отечественного ПО 29 марта 2025 года, непосредственно после окончания разработки и государственной регистрации в качестве программы для электронных вычислительных машин Федеральной службой по интеллектуальной собственности. Данная программа позволяет установить возраст пользователя с помощью алгоритмов искусственного интеллекта профайлинг-системы на основе открытых данных (например, годы службы в армии, годы выпуска из университета, присутствие на каких-то событиях, мероприятиях, фотографии). Для этого пользователь в дополнение к своим регистрационным данным должен предоставить цифровой платформе для передачи в программу «ВозрастГард» ссылки на минимум две персональные страницы в социальных сетях и не менее пяти различных фотографий. При этом система «ВозрастГард» автоматически удаляет полученные

персональные данные непосредственно после проведения проверки и подтверждения возраста пользователя. Дополнительно были внесены соответствующие изменения в пользовательское соглашение, политику конфиденциальности и форму согласия на обработку персональных данных, предусматривающие согласие на хранения Компанией переданных персональных данных для целей подтверждения возраста, а также согласие на передачу данных компании «Цифровой страж».

6. Кроме того, был изменен функционал «Креативного маркета»: для доступа к информации о продаваемых на платформе товарах и предлагаемых услугах необходима регистрация личного кабинета пользователя, во время которой проводится проверка возраста. Компания приобрела доступ к экземпляру программы «ВозрастГард», размещённому на облачном сервере поставщика, на основании лицензионного договора с ООО «Цифровой страж». При этом количество пользователей «Креативного маркета» за период с апреля по июнь 2025 года снизилось с 2 млн до 1,6 млн пользователей, поскольку около четверти всех пользователей платформы составляли несовершеннолетние, а ещё часть пользователей не захотели предоставлять свои данные либо подключаться к Единой биометрической системе для подтверждения возраста.
7. Художница Неонская Стелла Васильевна, творящая под псевдонимом Digital Diva и имеющая статус самозанятого, продаёт свои художественные работы и предлагает услуги в сфере искусства (дизайн, рисование иллюстраций для социальных сетей, мотивационных плакатов для социальных проектов, в том числе для подростков и молодежи) на цифровой платформе «Креативный маркет». Продажи приносят ей стабильный доход и позволяют свободно заниматься творчеством. Она зарегистрирована на площадке и использует её под псевдонимом, не позволяющим пользователям идентифицировать её. Для Стеллы такая анонимность особенно важна, поскольку ее работы посвящены острым социальным проблемам, а сама Стелла далеко не всегда следует советам и рекомендациям своих мотивационных «социальных» работ, сделанных на заказ для государственных и муниципальных организаций и молодёжных объединений.
8. Для того чтобы продолжить пользоваться «Креативным маркетом», Стелла выбрала способ подтверждения возраста с использованием системы «ВозрастГард», поскольку на сайте Компании присутствовали данные о том, что данная система включена в Реестр отечественного ПО, о чём свидетельствовали иконка орла и зелёная «галочка». По мнению Стеллы, это означает, что указанному сервису доверяет и Компания, и государство. При этом она для себя отметила, что если бы был предусмотрен способ подтверждения через «Госуслуги», она скорее выбрала бы его. 3 апреля 2025 года Стелла загрузила в личный кабинет семь фотографий, сделанных ею после достижения 18 лет, и предоставила ссылки на свои страницы и каналы в популярных российских социальных сетях и мессенджерах Призма, Sfera и Кругозор. Система «ВозрастГард» подтвердила совершеннолетие Стеллы.
9. 2 июня 2025 года Компания «Диджитал Арт Платформ» подверглась хакерской атаке группы единомышленников «За естественный интеллект», взломавшей один из неактивных профилей администратора Компании, в функционал которого входило взаимодействие с системой «ВозрастГард» и у которого был доступ к серверу, на котором хранились персональные данные пользователей. Впоследствии на официальном канале в известной социальной сети вышел пост группы «За естественный интеллект», выступающей за остановку развития систем с искусственным интеллектом, в котором авторы раскрыли цель атаки: показать, что риски утечки информации — только начало серии негативных последствий от использования систем с искусственным интеллектом, поскольку для работы искусственного интеллекта собираются личные данные. В сообщении указано, что тот факт, что они смогли получить доступ к массиву данных, только подтверждает эти слова. При этом в посте они принесли извинения всем затронутым пользователям и пообещали никуда не передавать полученные данные.
10. В результате хакерской атаки на серверы Компании «Диджитал Арт Платформ» злоумышленники завладели персональными данными 500 тысяч пользователей из 900 тысяч пользователей,

выбравших подтверждение возраста с использованием «ВозрастГард». В состав данных включались: реальные фамилия, имя, отчество, номер телефона, возраст, e-mail, логин на «Креативном маркете», переданные фотографии, предоставленные пользователями ссылки на социальные сети. Также злоумышленники с помощью автоматизированного анализа открытых данных (парсинга) получили сведения о дате и месте заключения брака, именах и возрасте детей, годах обучения в школе и вузе, о культурных и образовательных мероприятиях, которые человек посетил за последние три года, поездках по стране и за её пределы. Вскоре эти данные были опубликованы в даркнете. В числе пользователей, данные о которых утекли, оказалась и Неонская Стелла. При этом иных крупных скандалов и негативных последствий неправомерной передачи информации, включающей персональные данные (*далее также — «утечка персональных данных»*), зафиксировано не было.

11. В результате утечки были раскрыты настоящее имя Стеллы и некоторые подробности её жизни, в том числе несоответствие её работ образу жизни, который она ведет. Об этом незамедлительно написали ведущие средства массовой информации, новость появилась в крупнейших цифровых каналах и социальных сетях (пример такой новости — приложение № 4). Выяснившиеся подробности о личности Стеллы повлекли за собой её финансовые потери, поскольку многие клиенты отказались продолжить работу с ней.
12. 10 июня 2025 года Стелла направила в адрес Компании «Диджитал Арт Платформ», которую считала виновной в существенном уменьшении её дохода, досудебную претензию с требованием выплатить ей:
 - ущерб в размере 390 000 рублей — суммы договоров с клиентами, заказавшими услуги Стеллы через «Креативный маркет» и отказавшихся продолжить работу с ней из-за выяснившихся подробностей её личности;
 - компенсацию морального вреда в размере 900 000 рублей за неправомерную передачу информации, включающей её персональные данные, повлекшую существенный ущерб её частной жизни;
 - компенсацию в размере 1 000 000 рублей, что составляет двухмесячный средний заработок Стеллы, который она не получила из-за того, что компания ограничила пользователей в выборе способа подтверждения возраста, предоставив только два варианта из четырех, установленных Правительством Российской Федерации.
13. 15 июня 2025 года состоялись переговоры руководства Компании «Диджитал Арт Платформ» и Стеллы, в результате которых Компания согласилась выплатить Стелле компенсацию ущерба и морального вреда за неправомерную передачу информации, включающей ее персональные данные, повлекшую существенный ущерб её частной жизни, в общем размере 1 000 000 рублей. При этом представители Компании не согласились с позицией Стеллы о том, что Компания должна нести полную финансовую ответственность за то, что клиенты отказались работать со Стеллой. Кроме того, Компания объяснила Стелле, что введенное правовое регулирование не предполагает, что владелец цифровой платформы должен принимать все установленные Правительством Российской Федерации способы подтверждения возраста и вправе по своему усмотрению выбрать некоторые из них, а ограничение и уменьшение аудитории платформы (и, соответственно, потенциальных клиентов Стеллы) является прямым следствием государственного решения.
14. Стелла частично согласилась с позицией Компании, была удовлетворена суммой компенсации за неправомерную передачу информации, включающей ее персональные данные, повлекшую существенный ущерб её частной жизни. При этом она продолжала считать, что Компания не имела права ограничивать её выбор способа подтверждения возраста из числа установленных Постановлением Правительства Российской Федерации, в связи с чем 18 июня 2025 года Стелла обратилась в Цифроградский городской суд Даталендской области Российской Федерации и потребовала возмещения неполученных доходов в размере 1 000 000 рублей. В обоснование своих

требований заявительница в числе прочего указала, что Компания «Диджитал Арт Платформ» избрала ненадлежащий способ проверки возраста пользователей «Креативного маркета», поскольку для проверки выбрала новую и не до конца протестированную систему «ВозрастГард», не предоставив возможность проверки возраста через один из самых популярных государственных сервисов — «Госуслуги». Для обоснования размера компенсации Стелла представила суду данные о своих ежемесячных расходах и среднемесячном заработке на платформе «Креативный маркет».

15. Цифроградский городской суд Даталендской области частично удовлетворил требования Стеллы, присудив ей 200 000 рублей компенсации неполученного дохода. В остальной части требований суд отказал, сославшись на то, что доход от продаж произведений искусства на платформе «Креативный маркет» не является стабильным, постоянным и предсказуемым, а число пользователей платформы за последние месяцы резко сократилось. В обосновании размера компенсации суд, в числе прочего, указал, что:

«Общество с ограниченной ответственностью “Диджитал Арт Платформ”, выполняя обязанность по подтверждению возраста пользователей цифровой платформы “Креативный маркет”, предусмотренную статьёй 10.8 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”, в своей деятельности использовало механизмы подтверждения возраста в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.03.2025 № 236. Такое законодательное регулирование направлено на обеспечение защиты несовершеннолетних граждан Российской Федерации от деструктивного контента.

При этом Общество избрало в качестве мер исполнения обязанности не все способы, предусмотренные названным Постановлением, что свидетельствует о несоблюдении им законодательства о подтверждении возраста пользователей цифровых платформ» (Решение Цифроградского городского суда Даталендской области от 5 июля 2025 года).

16. Стелла, не согласившись с решением суда, обратилась в Даталендский областной суд с апелляционной жалобой, в которой просила решение суда отменить и взыскать с ООО «Диджитал Арт Платформ» заявленную компенсацию в полном объёме. В качестве дополнительных аргументов Стелла привела факты неправомерной передачи информации, включающей ее персональные данные, повлекшей существенный ущерб её частной жизни, которой не случилось бы или в результате которой число пострадавших было бы существенно ниже, если бы Компания предоставила пользователям возможность подтвердить свой возраст через «Госуслуги». ООО «Диджитал Арт Платформ», в свою очередь, просило областной суд отказать в удовлетворении требований Стеллы в полном объёме, аргументируя свою позицию тем, что сбор данных осуществляло в связи с возложенной на него государством обязанностью по проверке возраста, при этом ни федеральный закон, ни Постановление Правительства Российской Федерации не содержат указания на то, что владелец цифровой платформы должен внедрять все прописанные механизмы подтверждения возраста. В ином случае, по мнению представителя ООО «Диджитал Арт Платформ», государство существенно вмешивалось бы в свободу экономической деятельности (статья 34 Конституции Российской Федерации), навязывая значительные дополнительные расходы субъектам предпринимательства.
17. Даталендский областной суд Постановлением от 24 июля 2025 года поддержал позицию Цифроградского городского суда Даталендской области, оставил решение суда первой инстанции без изменений, апелляционные жалобы без удовлетворения. Позицию нижестоящих судов поддержал и Седьмой кассационный суд (Постановление от 25 августа 2025 года), отказав в удовлетворении кассационных жалоб сторон.
18. После состоявшихся судебных процессов, в результате которых обе стороны остались недовольны решением суда, представители ООО «Диджитал Арт Платформ» провели повторные переговоры со Стеллой. В ходе переговоров стороны сошлись на том, что Компания выполняла законные

требования и действовала в рамках установленного правового регулирования. Стелла пришла к выводу, что государственные органы ограничили экономическую деятельность обеих сторон — и её, и Компании — и не смогли обеспечить ей надлежащую защиту персональных данных и личной жизни.

19. Одновременно с этим в связи с утечкой персональных данных Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) по Даталендской области была проведена внеплановая проверка деятельности ООО «Диджитал Арт Платформ». По результатам проверки было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 15 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. 20 июня 2025 года в отношении ООО «Диджитал Арт Платформ» был составлен протокол об административном нарушении.
20. Решением Даталендского арбитражного суда от 20 июля 2025 года ООО «Диджитал Арт Платформ» было привлечено к административной ответственности в виде наложения «оборотного» штрафа в размере двух процентов выручки Компании за 2024 год. Общий размер выручки Компании за 2024 год составил 1,05 млрд рублей, соответственно, размер административного штрафа составил 21 млн рублей. При этом чистая прибыль Компании составила 9 % выручки.
21. ООО «Диджитал Арт Платформ», не согласившись с решением суда, обратилось с апелляционной жалобой в Двадцать второй арбитражный апелляционный суд. В обосновании апелляционной жалобы Компания ссылаясь на то, что причиной неправомерной передачи информации, включающей персональные данные, стали не её виновные действия, а несовершенство законодательного регулирования проверки возраста пользователей цифровых платформ. ООО «Диджитал Арт Платформ» указало, что осуществляло проверку возраста в полном соответствии с принятым регулированием: предоставило пользователям возможность выбора способа подтверждения возраста, использовала доверенную и одобренную государством систему «ВозрастГард», не собирала и не хранила у себя те данные о пользователях, которые были получены системой и злоумышленниками путём парсинга открытых данных. Кроме того, Компания считает, что не может нести ответственность в случаях, когда она осуществляла действия по сбору данных, выполняя возложенную на неё государством обязанность, которая ограничивает её выбор способов ведения экономической деятельности. Ещё один аргумент Компании состоял в том, что размер административного штрафа не соответствует последствиям правонарушения: из 200 тысяч пострадавших пользователей «Креативного маркета» лишь одна сообщила о последующих негативных событиях, а пострадавшей женщине ущерб был добровольно возмещён.
22. Двадцать второй арбитражный апелляционный суд Определением от 10 августа 2025 года отказал в удовлетворении апелляционной жалобы, оставил решение суда без изменений. В своём решении суд помимо прочего указал следующее:

«В соответствии со статьёй 10.8 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” проверка возраста пользователей цифровых платформ — обязанность владельца таких платформ, а способы осуществления проверки установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.03.2025 № 236. При этом сам по себе факт выполнения обязанности, предусмотренной данными нормами, не исключает и не снимает с владельцев цифровых платформ установленных законодательством о персональных данных обязанностей по обеспечению мер защиты персональных данных пользователей.»

Суд считает необходимым отметить, что введенное указанными Федеральным законом и Постановлением Правительства Российской Федерации регулирование не предполагает

свободу выбора способов подтверждения возраста пользователей цифровых платформ, следовательно, такие владельцы должны были внедрить все установленные механизмы.

Вводя соответствующее регулирование, государство преследовало цель защитить несовершеннолетних пользователей сети “Интернет” от деструктивного для них контента.

Факт включения программы для ЭВМ в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных в соответствии с Правилами формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных и единого реестра программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств — членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2015 № 1236, не свидетельствует о том, что государство осуществляет проверку такой системы либо иным специальным образом подтверждает её безопасность. Включение в указанный Реестр свидетельствует лишь о том, что данное программное обеспечение является отечественным, то есть права на него принадлежат гражданам и организациям Российской Федерации.

Части 12 и 15 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является формальным составом, то есть не предполагает зависимость размера штрафа от количества обратившихся пострадавших субъектов персональных данных и денежного или иного выражения негативных последствий допущенной утечки. Такое законодательное регулирование направлено на стимулирование операторов персональных данных обеспечивать полную и всестороннюю защиту личных данных тех лиц, которые пользуются соответствующими сервисами.

Судом при назначении наказания были правильно учтены, с одной стороны, факт предшествующего привлечения к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 13.11 КоАП РФ, с другой стороны — факт добровольного возмещения вреда пострадавшему субъекту персональных данных, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ, однако не исключаящим ее».

23. Не согласившись с указанным решением районного суда, ООО «Диджитал Арт Платформ» обжаловало решение в Арбитражном суде Информационного округа. Суд, рассмотрев кассационную жалобу, подтвердил, что привлечение к административной ответственности было законным, в действиях ООО «Диджитал Арт Платформ» усматривается виновность в неправомерной передаче информации, включающей персональные данные, а судом установлена объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 15 статьи 13.11 КоАП РФ. При этом Арбитражный суд Информационного округа указал, что:

«ООО “Диджитал Арт Платформ”, вопреки установленному нормативному регулированию, ограничило своими локальными актами способы подтверждения возраста пользователей цифровой платформы. Так, из четырёх способов, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.03.2025 № 236, Компания реализовала лишь два. При этом иные способы, установленные Правительством Российской Федерации, не предполагают сбор такого объёма данных о пользователях, который необходим для подтверждения возраста через систему “ВозрастГард”. В связи с этим суд приходит к выводу, что ООО “Диджитал Арт Платформ” самостоятельно приняло решение о сборе таких данных и в таком объёме, что накладывает на Общество обязанности по принятию дополнительных мер защиты персональных данных» (Определение Даталендского областного суда от 3 сентября 2025 года).

24. 4 сентября 2025 года ООО «Диджитал Арт Платформ» обратилось с жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, однако он также вынес определение, в котором отказал в принятии жалобы

к рассмотрению и поддержал позиции нижестоящих судов (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15 сентября 2025 года).

25. Узнав об этой ситуации, Стелла проявила сочувствие к руководству компании и решила содействовать в обжаловании установленного государством регулирования подтверждения возраста пользователей цифровых платформ. В переговорах с ООО «Диджитал Арт Платформ» она отметила, что считает такое регулирование неконституционным, поскольку оно в том числе ограничивает несовершеннолетних в доступе к современному искусству и возможности реализации молодёжных проектов социальной направленности, а также существенно уменьшает аудиторию, потенциальных клиентов и, соответственно, доходы субъектов предпринимательства.
26. 24 сентября 2025 года ООО «Диджитал Арт Платформ» и Неонская Стелла Васильевна обратились в Конституционный Суд Российской Федерации за защитой конституционных прав. В жалобе оспаривается конституционность:
 - статьи 10.8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Постановления Правительства Российской Федерации от 13.03.2025 № 236 «О допустимых способах подтверждения возраста пользователей цифровых платформ» как не соответствующих требованиям части 2 статьи 19, части 1 статьи 23, части 1 статьи 34 и пункту «м» статьи 71 Конституции Российской Федерации;
 - частей 12 и 15 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как несоответствующей требованиям части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«ОБ ИНФОРМАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ
И О ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИИ»

Принят
Государственной Думой
15 декабря 2024 года

Одобрен
Советом Федерации
23 декабря 2024 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3448) следующие изменения:

1) статью 2 дополнить пунктами 23 и 24 следующего содержания:

«23) цифровая платформа - информационная система, и (или) сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", и (или) программы для электронных вычислительных машин, обеспечивающие технические, организационные, информационные и иные возможности для взаимодействия неограниченного круга лиц, в том числе в целях обмена информацией и ее распространения, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг;

24) владелец цифровой платформы - лицо, обеспечивающее организацию взаимодействия пользователей цифровой платформы, в том числе самостоятельно и по своему усмотрению определяющее цели и порядок использования цифровой платформы, включая порядок размещения информации на такой платформе, с учетом положений, предусмотренных настоящим Федеральным законом;»;

2) дополнить статью 10.8 следующего содержания:

«Статья 10.8. Возраст пользователей цифровых платформ, обеспечивающих взаимодействие неограниченного круга лиц в целях продажи товаров и оказания услуг

1. Информация, размещаемая на цифровых платформах, обеспечивающих взаимодействие неограниченного круга лиц в целях продажи товаров и оказания услуг (далее – цифровая платформа), доступна только пользователям, достигшим возраста восемнадцати лет.

2. Владелец цифровой платформы при предоставлении доступа к сервисам цифровой платформы (регистрации личного кабинета), обязан обеспечить проверку и подтверждение возраста пользователя способами, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации.

Владелец цифровой платформы должен иметь возможность подтвердить возраста пользователя на протяжении всего срока в течение всего срока использования цифровой платформы пользователем. Способы обеспечения такой возможности определяются владельцем цифровой платформы самостоятельно с учётом требований действующего законодательства.

В случае предоставления доступа к соответствующей информации несовершеннолетним лицам владелец цифровой платформы несёт ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.».

Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 апреля 2025 года.

2. Правительство Российской Федерации должно обеспечить установление способов подтверждения возраста пользователя цифровой платформы в соответствии с абзацем четвертым пункта 2 статьи 1 настоящего Федерального закона в срок до 1 апреля 2025 года.

3. Владелец цифровой платформы должен обеспечить проведение проверки и подтверждения возраста пользователей, зарегистрированных до 31 марта 2025 года, в срок не позднее 30 июня 2025 года.

Президент
Российской Федерации

Москва, Кремль
30 декабря 2024 года
№ 495-ФЗ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 236

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 13 марта 2025 года

**О ДОПУСТИМЫХ СПОСОБАХ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ
ВОЗРАСТА ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ**

В соответствии со статьей 10.8 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что подтверждение (проверка) возраста пользователей цифровых платформ, обеспечивающих взаимодействие неограниченного круга лиц в целях продажи товаров, осуществляется по выбору пользователя путём автоматизированного взаимодействия сервисов цифровой платформы с:

а) Единой системы идентификации и аутентификации (через Единый портал государственных и муниципальных услуг);

б) Единой системы идентификации и аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных (Единая биометрическая система);

в) национальным сервисом обмена мгновенными сообщениями «Призма»;

г) информационной системой и (или) программой для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для подтверждения возраста человека.

2. Порядок автоматизированного подтверждения возраста пользователя способами, установленными в подпунктах а) — в) пункта 1 настоящего Постановления определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.

3. При подтверждении возраста пользователя способом, установленным пунктом г) пункта 1 настоящего Постановления устанавливаются следующие особенности:

а) владелец цифровой платформы может использовать только информационную систему и (или) программу для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для подтверждения возраста, которая включена в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных;

б) в случае, если при автоматизированной проверке возраста пользователя цифровой платформы будет установлено, что пользователь не достиг восемнадцати лет, такой пользователь может совершить следующую попытку регистрации на цифровой платформе не ранее, чем по истечении одного года с момента предыдущей попытки;

в) порядок автоматизированного подтверждения возраста пользователя устанавливается владельцем соответствующей информационной системы или программы для электронных вычислительных машин;

г) в случае использования соответствующих информационной системы или программы для электронных вычислительных машин, принадлежащих третьим лицам, владелец цифровой платформы осуществляет подключение на основании лицензионного договора о предоставлении права использования с владельцем такой системы или программы.

4. Настоящее Постановление вступает в силу с 1 апреля 2025 года.

Председатель Правительства
Российской Федерации

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ДИДЖИТАЛ АРТ ПЛАТФОРМ»**

г. Смарт Даталендской области

«31» марта 2025 года

ПРИКАЗ № 28

**О подтверждении возраста пользователей цифровой платформы
«Креативный маркет»**

В целях обеспечения подтверждения (проверки) возраста пользователей цифровой платформы «Креативный маркет» и защиты персональных данных пользователей в соответствии со статьей 10.8 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Постановления Правительства Российской Федерации от 13.03.2025 № 236 «О допустимых способах подтверждения возраста пользователей цифровых платформ» приказываю:

1. Подтверждение (проверку) возраста пользователей цифровой платформы «Креативный маркет» осуществляется по выбору пользователя путём автоматизированного взаимодействия сервисов цифровой платформы с:
 - 1) Единой системой идентификации и аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных (Единая биометрическая система) в соответствии с порядком, утверждённым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи;
 - 2) информационной системой «ВозрастГард» (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ от 27.02.2025 № 2025998834; включено в Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (№ реестровой записи от 29.03.2025 № 3697) в соответствии с порядком, утверждённым Обществом с ограниченной ответственностью «Цифровой Страж».
2. Заключить лицензионный договор о предоставлении права использования информационной системы «ВозрастГард» с Обществом с ограниченной ответственностью «Цифровой Страж».
3. В целях выполнения требований нормативных актов о возможности подтвердить возраст пользователя в течение всего срока пользования цифровой платформой «Креативный маркет» обеспечить хранение персональных данных пользователей на серверах Компании с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области персональных данных.
4. Обеспечить внесение в пользовательское соглашение, политику конфиденциальности и форму согласия на обработку персональных данных изменений, предполагающих согласие пользователей на обработку, включая передачу ООО «Цифровой Страж», персональных данных в целях проверки и подтверждения возраста.
5. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Генеральный директор

И. А. Киберский

Спекулянтъ

подписчик



Спекулянтъ

Как закалялась Стелла

Карьера одной из самых загадочных диджитал-художниц современной России проходит проверку известностью. Почему слава оказалась причиной творческого и финансового кризисов и какую роль в разрушении карьеры сыграли борцы с ИИ-технологиями выяснял специальный корреспондент «Спекулянтъ» - Филипп Вопросов.

Стандартный сюжет в истории культуры – узнать, что к числу работ художника относятся картины, которые ранее ему не приписывались. Мы же стали свидетелями довольно редкого для реалий современной культуры события, в одночасье узнав все псевдонимы, под которыми творил художник, при том наш современник. Отсюда и разная реакция. Обычно – радость об обретенном знании, сегодня – у каждого своя. Страх, ненависть, разочарование, недоумение – и это ещё без оттенков.

!? Должен ли художник быть честен в своих произведениях? Должен ли дорожить доверием тех, к кому обращены его полотна? А честность с собой? Как легко размышлять об этом, перебирая в памяти эпизоды отжившей своей истории. Но как невыносимо видеть, как эти же вопросы на твоих глазах рушат судьбу художника, оставляют без средств, друзей и душевных сил.

Уверен, читателю не составит труда догадаться, о ком идёт речь. Имя Стеллы Неонской в последние недели – везде и отовсюду. Но стремилась ли к этому сама художница? Множество псевдонимов, которыми подписывала она свои работы, опровергает это. Должно ли было такое тайное стать явным? Ответила жизнь.

▶ В ноябре 2024 года, когда стало известно об атаке «Диджитал Арт Платформ» группой «За естественный интеллект», все бросились обсуждать халатное отношение компаний и тщетные усилия государства защитить персональные данные граждан. Громче всех было слышно цинично замечавших, что все данные уже в сети, что траты на кибербезопасность – очередной предлог для выделения непрозрачного финансирования, пополнения казны штрафами или отвлечения от более острых социальных проблем. А сегодня все обсуждают художницу, чье имя, не случись утечки, скорее всего, даже фанаты бы никогда не узнали. Но жизнь решила иначе. Proletarka и Bagamskaya_Diva, Health-ist и BurgerQueen (и ещё практически с десятков имён) – все это, как показал анализ записей, оказавшихся в руках группы «За естественный интеллект» – Стелла. Многочисленные фанатские сообщества, известные своим ярким противостоянием, оказались в ступоре. Художница, одна так глубоко понимавшая их чувства, так точно передававшая это в творчестве, как оказалось, вдохновитель около десяти внушительных групп поклонников, не имевших (как они думали) ничего общего.

Редакция связалась с представителями всех фан-сообществ, ответ направили только из Proletark'i. Там рассказали, что подавляющее большинство поклонников проголосовало за отказ от сотрудничества с художником: посты с работами Стеллы удалены со страницы сообщества, отчисления с продажи мерча Стелле не переводятся. Фан-клуб ждет комментариев от Стеллы, но она пока не выходит на связь. Не ответила она и нам.

Азбука «Спекулянта»

Proletarka - плакаты автора были посвящены проблемам работников маркетплейсов и такси, постоянным атрибутом были требования социальной справедливости, а объектом критики - жизнь людей со сверхдоходами

Bagamskaya_Diva - в работах художницы под этим именем воспевались прелести беззаботной жизни обеспеченной девушки: клубы, виллы на островах, закрытые вечеринки

Health-ist - с этим псевдонимом были связаны произведения о том, что мы привыкли называть ЗОЖ: спорт, жбу, детокс

BurgerQueen - эти работы были свободны от предубеждений, касаемых пользы и вреда. Самое жирное и самое сладкое в удивительно привлекательных красках

1 изменено 14:40

